

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سبغ الوجود ومعهد الآثار

وجوه حجازية

دعوة لبتر (الهيئة) يد آل سعود الضاربة

فضائح المجاهدين السعوديين!

نايف وشفافية الخوف على الكيان

حكم عبدالله: فشل وشعبية في الحضيض

الوهابية خطر على المجتمع والدولة

كشف أوراق بين بغداد والرياض

أل كابوني الأسمر يدير قوافل المجاهدين السعوديين في لبنان



سّواح الموت قد ينهون بندر سياسياً!



الشيخ عبدالعزيز التويجري

ورحل صانع الملوك

- ١ الدولة المؤقتة
- ٢ أولمرت وغطاء سعودي لـ(تموز ثنائية) في فلسطين: تفادي نكبة (بيان) آخر
- ٤ دعوة لبتر اليد الضاربة للعائلة المالكة والمؤسسة الدينية
- ٦ مجاهدون سعوديون في لبنان! سَوَّاح الموت
- ١٠ بندر المتهوّر يدير مملكة من ورق: آل كابوني الأسمر!
- ١٢ كم من الفضائح كافية لبندر؟
- ١٣ أشغلنا واشغل العالم: بندر وفضائحه التي لا تنتهي
- ١٤ أنقذوا السمعة والأرواح معاً: فضائح (المجاهدين)
- ١٦ رجل الأمن والدعوة وشفافية الخوف على الكيان
- ١٨ ورحل صانع الملوك
- ٢٢ اخبار
- ٢٤ عامان على حكم عبدالله: فشل كبير وشعبية في الحضيض
- ٢٧ حين تفقد الأقلية الحاكمة توازنها!
- ٢٨ الوهابية خطر على القريب والبعيد: خيارات المواجهة والإحتواء
- ٣٠ الملف الأمني بين الرياض وبغداد: هل بدأت مرحلة كشف الأوراق؟
- ٣٢ إبعاده صار أمراً لازماً: حتى لا يورطنا بندر في مشاكل وحروب عبثية
- ٣٤ حضور سعودي في حفلات الإرهاب: من أرسل شباب السعودية الى لبنان؟
- ٣٥ هل سفارتنا في لبنان بلا عيون؟
- ٣٦ السعودي المهاجر: اصطدام جهاد السلفية بحدود الدولة القطرية
- ٣٨ إنني أتهم
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ الله أكبر.. الجهاد الوهابي يشتعل!

الدولة الموقّنة

الحاكمة والجهاز الذي يدير شؤونها. فمن أجل أن تحمي هذه الطبقة مصير الدولة لابد أن تدرك بأن لا بقاء لدولة يكون العمل على خلاف مقتضى ديمومتها، كمن يأكل من بستان ثم يقطع أشجاره الواحدة تلو الأخرى أو يحرم من السقاية، حتى يأتي بعد فترة من الزمن ليرى أن ما يملكه ليس أكثر من قاع صفصف، فقد أمارت فيه عنصر الديمومة فلم يعد بستاناً.

ثمة فارق بين الدولة الدائمة والدولة الموقّنة هو درجة إنفتاحها على الداخل والخارج، فمتى ما كانت دولة مفتوحة على ذاتها أصبحت دائمة لأنها تكون خاضعة للتصحيح والإصلاح الذاتي، وبالتالي فهي تكتسب ديمومتها من مصادرها المشروعة والحقيقية التي يمثل الشعب أهم أركانها، كما أن الإنفتاح على الخارج يجعلها في حالة تفاعل مع الآخر الذي يلتقي معها في نقاط مشتركة عدة منها المصالح والحاجات المتبادلة، للتذكير فحسب، لا يمكن أن تجمع بين انغلاق الدولة على الداخل وإنفتاحها على الخارج، فهما عنصران متضادان وليسا متنافرين، يعضد أحدهما الآخر، ومهما تم تزييف الواقع لفترة من الوقت فلن يصمد طويلاً، ولن يثمر كثيراً.

الطبقة الحاكمة في ديارنا، بالرغم من أنها تنتمي إلى أسرة مالكة ترى في الدولة إمتيازاً عائلياً لها، فهي، أي الدولة، على حد العبارة المشهورة (ملك الآباء والأجداد)، فهي تمثل مستند وأساس الرؤية للدولة القائمة، بأنها ملك متوارث خاص، ويفترض أن يشكل هذا دعامة وحافزاً للحفاظ على ديمومة الكيان الذي تزعم بأنها أنشأته وتوارثته، فهل ذلك الزعم يتطابق مع الممارسة العملية لهذه الطبقة؟

ينبئ كل سلوك الأمراء الكبار عن أن عمر الدولة قصير، وليس هناك ما يكفل إطالته (والأعمار بيد الله)، فاللهات الشديد نحو وضع اليد على الأموال العامة (والخاصة إذا أمكن)، والعقارات العامة (والخاصة إذا تيسر)، يوحى وكأن الأمراء يتسابقون إلى آجال معجلة ويتنافسون على أمر يخشون فوات وقته، فكم من أمراء العائلة من هم متورطون في قضايا رشى وفساد مالي وسرقة أراضي وعقارات في أرجاء مختلفة من المملكة، وكم صفقة عسكرية أو حتى مدنية مع الخارج ليس لهذا الأمير وذاك نصيب من المال أو الإمتيازات فيها. وهذه لم تحصل لكون الأمراء ينظرون فيما يفعلون بأنه حق خاص لهم كما كان لأبائهم وأجدادهم، ولو كان الأمر كذلك لأخذوا ما يشبع نهمهم، وأبقوا على ما يبقى دولتهم (هم) كما يزعمون. ولكن ما لا يفصحون عنه وإن كان غائراً في سرائرهم أنهم لا يأمنون بقاء الدولة فهم يريدون أن يسرقوا قرش الدولة الأبيض اليوم المنقى الأسود.

ما يشكل عامل حسم بين الموقّنة والدائم ليس فارق الزمن فحسب، بل حاصل جمع عوامل متداخلة منها ماهو متصل بالنظرة والإحساس، ومنها ما هو مندغم في السلوك والممارسة العامة التي تحدد عملياً العلاقة بين ماهو موقّنة وماهو دائم. ويلزم التذكير دائماً، أن التوافق بين النظرة إلى الشيء وممارسته ليس حتمياً، فقد يؤمن الإنسان بقضية محددة ولكنه قد يمارس في ظرف ما خلافاً لمقتضى الدفاع عنها، وليس بالضرورة أن يكون عدم التوافق ناشئاً عن جهل بالقضية أو بأساليب الدفاع عنها، بل قد تتدخل عوامل أخرى تحجب الرؤية، أو تحرف المسار الموصل إلى الهدف، وللقارئ أن ينشط ذاكرته قليلاً لاستذكار أمثلة ذلك التنافر بين الإيمان بقضية ما عادلة والعمل على خلاف مقتضياتها. بعض الذين مازالوا يأنسون إلى العودة بصورة خاطفة إلى حساب الضمير، يعتب على الزمن نفسه بقسوته وظروفه المتقلّبة التي جعلته أسير واقع خادع، أو مصالح طارئة، ولكن الأساس هي أن يتحول هذا الواقع الخادع في كثير من الأحيان إلى سبب وجيه لدى هذا البعض لتبرير الإنفاس فيه، وإن بدت مؤشرات الفناء في نهايته.

ما سبق من وضعات تمهيدية يدعوننا إلى طرح الفكرة الجوهرية التي نريد تكثيف الضوء عليها هنا وهي الدولة حين تسير عكس صيرورتها التاريخية، لا بوصفها مجرد حالة ثابتة من حيث هويتها وحدثتها فحسب بل ومن حيث دينامياتها ووظائفها المعزّزة لتماسك الدولة نفسها.

فالدول، في إنطلاقتها الأولى لا تحكم مصيرها أو تؤسس بنيانها وفق مديّات زمنية محددة، فهي ترتبط بالجماعات التي تتنافس فيها وتحكمها من خلال تنظيم مصالح متبادلة، وحاجات مشتركة مثل الأمن، والعيش المشترك، والسلام الاجتماعي، والرفاه العام. إذاً هي حالة تراكمية في التجربة بوصفها فعلاً بشرياً متحركاً ومتطوراً وهي ثابتة في التكوين والهوية باعتبارها إطاراً جيوبوليتيكياً مستقرّاً. هذا يعني أن ثمة موقّنة مدمجة في الدائم، ولكن ليس على سبيل التعارض والتزامح وإنما على سبيل التفاعل والتكامل والتعاضد، فالدولة هنا مضمحلّة تطوّر تتعاقب إحياله خلال مراحل تكامله، وهي مرصّد لحاجات، وخبرات، ومطامح، وأهداف مواطنيها عبر الزمن. ولذلك فلكل دولة مخزونها من التجارب وحلقات التطوّر الخاصة بها، وهي الكفيلة بتوفير المناعة للدولة أمام خطر التفتّش الداخلي أو العطالة التاريخية أو حتى العدوان الخارجي.

ولربط ما بدأنا به نقول بأن الدولة تحقق ديمومتها من خلال نظرة وإحساس القائمين عليها بوصفها كياناً دائماً، ولا يكفي ذلك وحده، بل وأن يترجم عملياً في سلوك الطبقة

أولمرت يبحث عن غطاء سعودي لـ (تموز ثنائية) في فلسطين

تفادي نكبة (بيان) آخر

أولمرت اقترح، بحسب الإذاعة الإسرائيلية، مشاركة مسؤول سعودي (وليكن الأمير بندر أو الأمير سعود الفيصل) في قمة شرم الشيخ لجهة (تعزيز الانبطاع بأن العالم العربي يقف وراء عباس) على حد الإذاعة. ولكن ذلك الاقتراح واجه رفضاً سعودياً شديداً، بل أن حسني مبارك الذي تلقى الموقف السعودي المتشدد عبر عنه في جواب حول احتمال لقاء قريب بين الملك عبد الله وأولمرت، وقال لينسى الإسرائيليون هذا اللقاء. ولكنه أعطى تفسيراً موارباً حين قال بأن ما يمنع اللقاء هو وجود رجال دين متشددين، بما يوحي وكأن لديه الاستعداد المبدئي للقاء وأن ما يحول دون ذلك هو عامل آخر.

على أية حال، فإن الغطاء العربي المتوجّ سعودي لشن حرب على غزة لم يتم كما كان يأمل أولمرت بحسب تصريحه في الثالث والعشرين من يونيو الماضي، فقد أبدى الملك السعودي موقفاً متشدداً ليس من محمود عباس فحسب، بل ومن كل الترتيبات التي كانت تنوي الأطراف المجتمعة في قمة شرم الشيخ تنفيذها، بل اعتبر الملك عبد الله أن هذه القمة هي تصويب النار على إنجاز (اتفاق مكة).

تأجلت زيارة الموفدين المصري والأردني إلى الدولة العبرية عقب تصدّع جبهة الحرب، حيث كان متوقعاً أن يناقش الأطراف العربية والإسرائيلية خطة الهجوم على غزة، ولكن خلافاً لمصرياً سعودياً حال دون ذلك، فالملك عبد الله الذي رعى (اتفاق مكة) شعر بالغضب لأن ثمة من أطاح بإنجاز سياسي إستثنائي قاده بنفسه، ولذلك جاء إلى القاهرة في عودته جولته الأوروبية ليحرب عن رفضه لأي خطة لتقويض بقية الأمل في إعادة إحياء اتفاق مكة، فليس من المقبول أن تشارك السعودية في خيار

الحرب وهي التي نصبت منصة لإطلاق السلام الفلسطيني - الفلسطيني. رفض الملك عبد الله لقاء الرئيس الفلسطيني محمود عباس في عمان خلال زيارة قام بها الملك في السابع والعشرين من يونيو الماضي، كرد فعل على النهاية البائسة التي وصل إليها (اتفاق مكة)، وحملت السعودية سلطة عباس مسؤولية كبيرة في تخريب الاتفاق. من جهة ثانية أصرت السعودية على موقفها بضرورة إرسال لجنة تقصي الحقائق إلى غزة، وهو ما رفضته حكومة عباس.

أصرّ الملك عبد الله على إعادة إستئناف الاتصالات بالأطراف الفلسطينية من أجل إعادة إحياء (اتفاق مكة)، وأبلغ الرئيس المصري حسني مبارك بأنه ليس مستعداً للمضي في خيار الحرب الإسرائيلية على غزة، وإن يقع في خطأ العام الماضي حين استغلت الدولة العبرية بيان الأمير بندر بإسم الحكومة السعودية لتنفيذ عدوان شرش ضد لبنان. يبدو أن عباس قرر إطاحة (اتفاق مكة) عبر تدابير متسلسلة قام بها منذ حوادث غزة، بدءً من تشكيل حكومة طوارئ، وشن حملة إعلامية

باتت الدولة العبرية في ميسس حاجة للغطاء السعودي لشن حروبها على خصوصها الوحيدين: حزب الله في لبنان وحماس في فلسطين، وربما إيران وسوريا بمشاركة أميركية في مرحلة لاحقة.

البيان السعودي الذي صدر في أول يوم لإعلان الحرب على لبنان في الثاني عشر من تموز من العام الماضي كان بمثابة غطاء سعودي جرى توطينه في عدوان شديد الشراسة. وقد أغرى هذا البيان الجانب الإسرائيلي كيما يظل مصدر دعم رئيسي في الإستراتيجية العسكرية الإسرائيلية في المنطقة.

كان قرار الحرب على غزة حاسماً، وقد تم إبلاغ الأطراف الإقليمية والدولية كافة بأن الجيش الإسرائيلي ينتظر ساعة الصفر لبدء تحرّكه نحو عمليات عسكرية وصفتها حكومة أولمرت بأنها ستكون محدودة وستجنب ضرب المدنيين والبلدات، فيما تقرر أن تدير مصر والأردن وحكومة محمود عباس عملية حصار لتضييق الخناق على حركة حماس في غزة. جاء أولمرت إلى شرم الشيخ لوضع اللمسات الأخيرة على إتفاق رباعي جرى الإعداد له على نحو عاجل لبدء التحرك قبل أن تنشأ أوضاع

جديدة تسمح لحركة حماس بطق العزلة وتنفيذ ضربة عسكرية قاصمة للحركة.

جاء أولمرت إلى شرم الشيخ وكان يحمل معه مسودة مشروع أميركي - إسرائيلي جرى تداوله بين الأطراف الأربعة المجتمعة في شرم الشيخ، ويقضي المشروع بأن يشن الجيش الإسرائيلي حملة عسكرية لضرب البنية التحتية لـ (حماس) وإنهاء وجودها السياسي وسيطرتها على غزة، عبر عملية اغتيال منظمة لقيادات الحركة السياسيين والقادة الميدانيين تكون عملاً تمهيدياً لمرحلة توغل في القطاع.

كان يأمل الرباعيون بأن يضع لقاء الملك عبد الله مع الرئيس المصري حسني مبارك آخر لمسة على خطة الحرب الإسرائيلية على غزة، وهي حرب حظيت بدعم مبدئي أردني ومصري إضافة إلى دعم حكومة عباس. وكانت تدرك حكومة أولمرت أن غياب مشاركة سعودية في مشروع الحرب الإسرائيلية على غزة، سيجعل موافقة القاهرة وعمان مهزوزة، خصوصاً وأن الإرتدادات الشعبية والسياسية والأمنية لحرب إسرائيلية تبدو مدركة لدى السلطات المصرية على الأقل التي ستشهد حدودها مع غزة عمليات نزوح واسعة، إضافة إلى الإنكسارات الأمنية والسياسية الداخلية. ولذلك، تمسكت حكومة أولمرت بخيار المشاركة السعودية لضمان أي تداعيات غير محسوبة لاحقا، مستحضرة ما جرى خلال حرب تموز، حيث كان للبيان السعودي دور فاعل في تشجيع الحكومة الإسرائيلية على البدء فوراً بحرب واسعة وتدميرية، وربما لو لم يصدر هذا البيان لكان هناك رد فعل مختلف، عربياً وإسلامياً على المستويين الشعبي والرسمي.

شعر الملك عبد الله بالغضب
لإطاحة إنجاز سياسي إستثنائي
قاده بنفسه، ولذلك تمسك
بخيار (اتفاق مكة)

ترتيبات فلسطينية داخلية أو ترتيبات فلسطينية -إسرائيلية، وهي التي عملت لسنوات عبر رئيس مخابراتها عمر سليمان، ومسؤوليها الأمنيين الآخرين بالتشاور مع الاسرائيليين، وكذلك برعاية إتفاقات فلسطينية كما جرى في سبتمبر ٢٠٠٤ بعد حوار القاهرة الذي جاء في أجواء قرار إنسحاب شارون من قطاع غزة، وكذلك الحوارات اللاحقة بين التنظيمات الفلسطينية التي كانت تتم تحت إشراف القاهرة.

بعد سيطرة حركة حماس على قطاع غزة في يونيو الماضي، أطلق مبارك تصريحاً شديداً للجهة ضد حماس ووصف ما قامت به في غزة على أنه (إنقلاب على الشرعية) في تطابق تام مع موقف محمود عباس، فيما يشبه إفصاحاً مفاجئاً لمكبوت سياسي ينتظر لحظة مناسبة. في المقابل، لم يرق للرياض تبني موقف مماثل فقد أخذت مسافة احترازية مما جرى وطالبت بأن يلتزم الطرفان: فتح وحماس ببنود إتفاق مكة، وأن يتقي القادة الفلسطينيين الله بعد أن أقسموا أمام الكعبة. بل أكثر من ذلك، رفض الملك عبد الله أن يسير في جبهة الانحياز إلى محمود عباس بالطريقة التي عبرت عنها القاهرة، بل وأصرّت حتى النهاية على موقفها بإرسال لجنة تحقيق عربية إلى غزة للوقوف على الحقائق، وهو ما رفضته قيادة حركة فتح.

تشعر الرياض بأن كل ما جرى بعد ذلك هو إفشالاً لإنجازها السياسي، وأن مبارك شريك في هذه العملية، ما يجعلها تتأى عن أي مخطط إسرائيلي بشن عدوان على غزة تحت غطاء عربي ودعم أميركي، فمن غير المعقول أن تنتقل حياة من اليمين إلى اليسار، وفوق ذلك الإنقلاب على إنجاز اعتبره الملك عبد الله علامة فارقة في عهده. وللسعودية رؤية محددة في أي مبادرة تقوم بها في الموضوع الفلسطيني، على خلاف مصر والاردن، فهي تتمتع عن الاصطفاف لجانب الرئيس الفلسطيني محمود عباس ليس لمجرد أنه يعتبر طرفاً مباشراً في فشل حكومة الوحدة الوطنية المنبعثة من إتفاق مكة، ولكن لأن هذا الاصطفاف يفضي إلى عزل حركة حماس التي سيجعلها تبحث عن حلفاء آخرين مثل إيران وسوريا، المنافسين الكبارين للسعودية في موضوعات إقليمية عدة.

وقد لمست أطراف عدة إسرائيلية وإقليمية وأميركية بأن الحكومة السعودية تشعر بخيبة أمل مما حصل في غزة، وهي تميل إلى تحميل عباس والأطراف الإقليمية (إسرائيل ومصر والاردن) والدولية (الولايات المتحدة وبريطانيا) لقرار الأكبر من المسؤولية، وترفض أي عمل عسكري ضد حماس، خصوصاً وأن لا مسار لسلام مع الدولة العبرية قد مهت له المبادرة السعودية للسلام التي رفضت إسرائيلياً (لعدم إسقاطها حق العودة) كما رفضت عربياً (لرفض مبدأ التوفيق).

ما جرى في غزة لم يفشل (إتفاق مكة) فحسب، بل أفضّل أيضاً كل الترتيبات التي صمّمت خلال القمة العربية في الرياض، فالوفد المكلف من الجامعة العربية للتشاور مع الدولة العبرية قد ألغى خطة جولاء في المدى المنظور، وأن التطورات المتسارعة لفلسطين وإقليمياً ودولياً تجعل الجنوح إلى الحسم العسكري مرفوضاً من قبل الرياض، وبالتالي فإن التصعيد المتواصل من قبل حكومة عباس يعني توسيعاً لشقة الخلاف بين الرياض والقاهرة، وأن بياناً سعودياً كالذي وفّر غطاءً سياسياً للدولة العبرية لنش حربها على لبنان لن يصدر ما لم (يغامر) بندر آخر ببيان طائش.

خصامية غير مسبوقه ضد قادة حماس، وقد يحل المجلس التشريعي، وهي تدابير تعني إزالة كل عوامل الوحدة الوطنية، وهو ما أثار حفيظة الملك عبد الله الذي ينظر إلى تدابير عباس وكأنه موجّهة إلى جهود بذلها من أجل إنجاح الإتفاق، وهو يرى بأن هناك أطرافاً عربية ودولية أميركية وبريطانية ساهمت في إفشال مبادرة الملك عبد الله في (إتفاق مكة)...

التنافس السعودي المصري

منذ (إتفاق مكة) بعد محادثات برعاية الملك عبد الله بين السادس والثامن من فبراير الماضي، والعلاقة بين القاهرة والرياض بخصوص الملف الفلسطيني لم تكن مستقرة، كون الإتفاق كان إنجازاً سعودياً بامتياز. لم تستقبل القاهرة هذا الإتفاق بترحيب مفتوح، فقد أبقت على المقاطعة السياسية والحصار الإقتصادي على الحكومة الوطنية الفلسطينية، بل وواصلت تعاونها مع أطراف فلسطينية مريبة من محمود عباس لتخريب الإتفاق، فيما فرض الملك عبد الله حجراً مؤقتاً على دور الأمير بندر الذي كان يعمل في خط مواز على إقناع بعض الدول العربية الكبرى بالتخلي عن مبدأ العودة من أجل ضمان القبول بمبادرة سلام سعودية.

صممت القاهرة على مضض بعد أن أبلغت بأن (إتفاق مكة) هو بمثابة (إنجاز الضرورة) بالنسبة للسعودية التي أمضت شهوراً عدة لإعادة طرح مبادرتها بإسقاط مبدأ العودة، ولذلك قبلت القاهرة أن تكون مهمشة ولكن بصورة مؤقتة. وفيما يبدو، فإن الإحساس بالتهميش تفجر في قمة الرياض في مارس الماضي، حيث استقطب الملك عبد الله ومبادرته الضوء في موضوع يعتبر إحتكاراً مصرياً لفترة طويلة، ثم لاحقاً أساسياً في أي ترتيبات تخص موضوع السلام وكذلك الوضع الفلسطيني. كانت مبادرة الملك عبد الله هي الموضوع الرئيسي إن لم يكن الوحيد الذي كان مطروحاً على قمة الرياض، ومن الطبيعي أن يحظى الملك عبد الله بأهمية إعلامية متميزة، ولربما كان إصرار الملك عبد الله على حشد الدعم العربي لإتفاق مكة ومتوالياتها أي حكومة الوحدة الوطنية الفلسطينية هو ما أشعر القاهرة بأن الرياض تحرك مراكز الجاذبية السياسية.

على أية حال، فإن الخيمة الإعلامية الكثيفة التي صنعتها الرياض لم تملأ قرارات فاعلة، باستثناء تشكيل لجنة رباعية عربية مشتقة من الجامعة العربية على أمل مواصلة المناقشات مع الحكومة الاسرائيلية لجهة تحريك عملية السلام وفق مبادرة سعودية لم تلق محاولات الأمير بندر في تحريك مواقف عربية وفلسطينية أخرى بشأن مبدأ حق العودة.

ولأن (إتفاق مكة) كان ينظر إليه بوصفه مقدمة للقبول بمبادرة عربية معادلة، فإن تصلب مواقف عربية أخرى وكذلك موقف حركة حماس من موضوع حق العودة، تم العمل على إطاحة حكومة الوحدة الوطنية الفلسطينية، من أجل فرض واقع جديد في فلسطين يسمح بتمهيد مبادرة عربية تضمن نجاحها من خلال فرض الأمر الواقع.

لم تتحسم القاهرة كثيراً للمشاركة في صون (إتفاق مكة)، وقد شعرت بأن تطورات ما بعد القمة العربية، من ثم نشوب الصراع في غزة، قد أزاح عنها عبئاً نفسياً وأدبياً بأن تستعيد دورها المحوري في أي

التصعيد المتواصل من قبل

عباس يفاقم الخلاف بين

الرياض والقاهرة، والملك عبد

الله يرفض تكرار نكية (بيان

بندر) لتموز غزة



دعوة لبتز اليد الضاربة للعائلة المالكة والمؤسسة الدينية

الهيئة أسقطت حق الحياة

محمد فلاني

دور الهيئة من أجل تخفيض الحد من انتشار المنكر.

حتى عام ١٤٢١هـ كان هناك ٤٨٦ فرعاً لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في كل أرجاء المملكة، منها ١١٧ في منطقة الرياض، وبلغ عدد المنتسبين إليها أكثر من خمسة آلاف محتسباً، ويحظون باهتمام خاص من قبل الملك وكبار الأمراء، ولطالما كانت الهيئة تحصل على هدايا وهبات عبارة عن سيارات وتجهيزات لتسهيل عمل رجال الهيئة.

من المفارقات الملتقة أن عدد مراكز هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في العاصمة الرياض هي ضعف عدد مراكز الشرطة، ما أثار سؤالاً لدى مراسل صحفي: هل أصبح الغزل وشرب الخمر مقلقاً أكثر للمعنيين بالشأن الأمني من القتل والسرقة والسطو المسلح؟ فقد بلغ عدد مراكز الشرطة في العاصمة الرياض ١٨ مركزاً مقابل ٣٨ مركزاً لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، موزعة على الأسواق والأحياء وضواحي العاصمة الرياض. ليس هو الفارق الوحيد بين الجهازين، فرجل المرور أو الشرطة في العاصمة ملزم بكمية وقود محددة للإستهلاك يومياً، بينما تبقى صنابير الوقود ممدودة على الدوام لخزانات الوقود الخاصة بسيارات الهيئة، كما هو حال المرتبات والهبات والعلاوات، فأفراد الهيئة لا يخضعون إلى الرقابة المالية أو قوانين العمل والمعامل، فهناك عدد كبير منهم مسجل في كشوريات المنتسبين للهيئة ويحصلون على مرتبات شهرية دون التزام بدوام عمل محدد، وعادة ما ينسب إلى هذه الشريحة التي يطلق على أفرادها بـ (المتعاونين) المخالفات.

هذه الخطوة انتهكت أيضاً في التعامل الخاص حيال تعديت رجال الهيئة على حقوق وحرية الأفراد، فالمحاكم الرسمية تنجم عن توجيه اتهامات للهؤلاء في قضايا تصل أحياناً إلى تعمد القتل، وترى هذه المحاكم بأن الهيئة تفضل بدور تربوي بعضهم من العقاب، ونقلت بي بي سي في الثالث من يوليو عن طالب جامعي يعيش في الرياض بأن محاكمة بعض أفراد الهيئة ليست سوى (محاولة شكلية لإسكات

تصاعدت وتيرة الجدل حول مصير الجهاز الأكثر إثارة للخلاف الداخلي ممثلاً في (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر)، والتي تسبب رجالها خلال الشهر الفائت بقتل شخصين على الأقل إضافة إلى عشرات الإنتهاكات الصارخة لحقوق الأفراد، الأمر الذي صعد من نيرة المطالب بحل الجهاز ومعاقبة المتسببين بإزهاق أرواح، أو على الأقل وضع تدابير قانونية صارمة للحد من صلاحية هذا الجهاز.

وزير الداخلية الأمير نايف بدأ مدافعاً عنياً عن الهيئة ورجالها، وحذر وسائل الإعلام المحلية من مخبة الانتقادات التي يوجهها بعض المتوربين ضد هذا الجهاز المدلل لدى وزير الداخلية، واتهم في الثامن عشر من يونيو وسائل الإعلام بالمبالغة في قضية مقتل سعوديين كانوا رهن الإحتجاز لدى الهيئة! حيث علق الأمير نايف على حادثتي القتل بالقول: (التحقيقات الأولية تظهر أن أعضاء الشرطة الدينية لا علاقة لهم بوفاتهم... المحكمة ستخذ قراراً في القضية بناء على نتائج التحقيقات).

لكن الهيئة التي يقول رجال الدين المتشددون انها أساسية للنظام الاسلامي للمملكة تعرضت لانتقادات متزايدة من الصحف ونشطاء حقوق الانسان بسبب سلوكها المتعصب وافتقارها للقواعد الواضحة في أداء عملها.

وخلال شهر مايو الماضي توفي رجل يبلغ من العمر ٥٠ عاماً بسبب أزمة قلبية بينما كان في الحجز في تبوك وتوفي شاب يبلغ من العمر ٢٨ عاماً في الرياض وسط اتهامات من عائلته بأنه تعرض للضرب حتى الموت للاشتباه في تعاطيه الخمور، وسقوط عاملة أسيوية في جده من الطابع الرابع لدى مدامه شقتها من قبل رجال الهيئة.

الأمير نايف وهو الحليف القوي للهيئة التي تعمل بلا ضوابط قانونية طالب الصحافيين والناس في وسائل الاعلام (الى عدم المبالغة) وألا يضلخوا الأخلاء التي ترتكبها ميثان حكومية).

بل دعا الأمير نايف في ٢٠ يونيو الى توسيع دور هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر رغم الجدل حول تجاوزات أعضاء فيها، وقال في تصريحات نقلتها الصحف السعودية (دور الهيئة ليس محصوراً في محاربة الفساد بل يجب أن

حجم القضايا التي تنظر فيها

الهيئة تزايد خلال العقد

الأخير، وتضاعف المنكر خلال

خمس سنوات ما يثير سؤالاً

حول جدوى وظيفتها

الملتفت أن حجم القضايا التي تنظر فيها الهيئة قد تزايد خلال العقد الأخير، وقد تضاعف المنكر خلال خمس سنوات ما يثير سؤالاً كبيراً حول جدوى الدور التربوي والعقابي لهذا الجهاز لمنع أو الحد من المنكر. وبحسب إحصائيات أعدهتها الهيئة توضح أن عدد القضايا التي باشرتها الهيئة عام ١٤١٨هـ حوالي ١٧٠ ألف قضية بينما بلغت في عام ١٤٢٣هـ حوالي ٣١٨ ألف قضية. وفيما تنظر الهيئة إلى ارتفاع عديد القضايا التي تنظر فيها الهيئة بكونه إنجازاً على أساس أنه يعكس تمدد سلطة الهيئة في المجتمع، إلا أنه بلغت من جهة أخرى إلى إخفاق حقيقي في

وسائل الإعلام واحتواء غضب المواطنين).

وفي حالات كثيرة، كان قضاة يمارسون ضغوطاً أو عمليات إقناع قاسية على الذين يرفعون دعاوى من الجنسين على رجال الهيئة، وفي حال الفشل فإن المحاكم تنهي القضايا بطريقتها الخاصة. فقد أُلجئت محكمة سعودية الشهر الماضي يونيو الحكم الصادر بحق أربعة من رجال الهيئة مثلوا أمام المحكمة بتهمة وفاة مواطنين تحت التعذيب في مقر الهيئة، حيث أدى إلى موت المواطن أحمد البلوي، ٥٠ عاماً، أثناء احتجازه في مدينة تبول شمال غربي المملكة في مايو الماضي، بتهمة (الخلوة) غير الشرعية، فيما نفت عائلة المرأة التي تزعم الهيئة بأن المجني عليه كان يختلي بها بصورة غير شرعية أنه كان يقوم بتوصيل هذه المرأة بصورة مستمرة بمعرفة شقيقها وذلك ضمن نطاق عمله كسائق تاكسي. وقد نفى مسؤول في الهيئة تعرض المجني عليه للتعذيب، فيما طالبت عائلته بتشريح جثته للكشف عن أي آثار التعذيب.

في فترة متزامنة، توفي الشاب سلمان الحريصي، ٢٨ عاماً، بعد مداومة رجال الهيئة لمنزله غرب الرياض، حيث أكد أخ المجني عليه تعرض الأخير لضرب شديد خلال مداومة أعضاء الهيئة لمنزله، وتم نقله إلى مركز الهيئة لكنه فارق الحياة. وقالت عائلة الحريصي بأنه ضرب حتى الموت داخل مركز احتجاز تابع للهيئة.

ونقلت رويترز في الثلاثين من يونيو الماضي عن خالد الكعبي (٢٤ عاماً) وهو واحد من ١٢ شخصاً أُلقي القبض عليهم بمن فيهم المجني عليه سلمان الحريصي، قوله (ضربة واحدة جاءت بالعصا وبعدة صار الضرب بالرجل وبالبند ... أكد انهم هاجين .. هذا من طبيعني .. صاروا يضربون عشوائيا والضرب أكثر شيء على سلمان). وأضاف بأنهم قالوا لهم (إنتم مخانين.. عبيد (إشارة إلى أنهم سود البشرة).. هذا مستواكم)!. وقد تم إيقاف أحد أفراد الهيئة على ذمة التحقيق في مقتل الحريصي فيما برأت المحاكم الشرعية ساحة عشرة آخرين. يقول الكعبي بأنه شاهد اثنين من أفراد الهيئة يضربون سلمان لنحو ساعة في أحد مكاتب الهيئة، فيما طالب محمد الحريصي والد المجني عليه بالقصاص، وقال بأنه (بقي محتجزاً لعدة أيام بعد وفاة (إبنه)، وسئل عن شعوره لما جرى فقال (شعوري طبيعي.. شعوري انكدر.. الناس ما عندهم ضمير.. لو كان عندهم ضمير ما سوا) (ما تصرفوا) بالطريقة دي (هذه). انا عندهم استدعاء يطرقون الباب ويطلبوا أبوه ويقولوا أبوه سلمه لنا).

شكاوى المواطنين ضد اختراقات رجال الهيئة لحقوقهم وخصوصياتهم تزايدت في الآونة الأخيرة، منها شكوى تقدم بها المواطن سلطان

الردادي إلى إمارة المدينة المنورة يتهم فيها الهيئة باقتحام منزله واقتياده بالقوة بسبب بلاغ كاذب عن وجود إمراة في بيته. وقال الردادي بأن شخصاً تسلق جدار منزله وفتح الباب من داخل المنزل لزملائه الثمانية الذين قاموا بالدخول إلى المنزل ومنعوه من الحركة للقيام بعملية تفتيش المنزل، وحين لم يعثروا على إمراة في بيته اعترفوا له بعد اقتياده إلى مركز الهيئة بالمدينة المنورة بأن البلاغ كان كاذباً، ما أثار غضبه ودفعه لتقديم الشكوى إلى إمارة المدينة المنورة وهيئة حقوق الإنسان.

في مقابل السخط الشعبي المتعاظم، يتزايد إصرار وزير الداخلية الأمير نايف على تفعيل دور الهيئة وتوسيع صلاحياتها، حيث اعتبر وظيفتها إداء لركن من أركان الإسلام. وقال في كلمة له بعد لقائه مجلس الشورى ونقلتها صحيفة الوطن في الأول من يوليو (فإذا كنا مسلمين يجب أن نعرف هذا، وإذا كان غير ذلك فليس هذا وطناً لغير المسلمين).

ومن اللافت أن الأمير نايف استبق مناقشات مجلس الشورى لملف هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قبل أن يصدر قراره بدعم أو خلافه للهيئة وقال (مستحيل ألا يدعم مجلس الشورى الهيئة)، وقال بأن (الهيئة مدعومة من جميع الجهات) وأن (اعتراض عضو ليس اعتراض

المحاكم الرسمية تحجم

عن توجيه اتهامات لرجال

الهيئة في قضايا تصل أحياناً

الى تعمد القتل، وترى فيها

جهة معصومة من العقاب

المجلس ككل.. الهيئة مرفق عام يجب أن يدعم من كل النواحي).

الانتقادات الواسعة لمخالفات رجال الهيئة دفعت بصحافيين مقرئين من الحكومة إلى طرح سؤال عن مبرر وجودها. فقد طرح هاني نقشبدي سؤالاً في الثاني من يوليو: هل من حاجة حقيقية لوجود هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في السعودية؟ وخلص بعد استعراض مكثف للموقف الشرعي والواقع التاريخي لمفهوم الحسبة، وكيف تسببت سوء تصرفات رجال الهيئة في تشويه صورة الحسبة، إلى سؤال جوابي: مالحاجة إذا إلى هيئة تكرر تجاوزاتها يوماً بعد يوم؟

من وجهة نظر داود الشريان (الحياة، ٤ يوليو)، أن تجاوزات بعض أفراد الهيئة لا تخلو من فائدة، فقد (أتاحت للمواطنين السعوديين ممارسة حق نظام منسي، وبددت وهم الحصانة الذي طالما استند اليه بعض من يكتب عن علاقة الهيئة بالنظام العام، فضلاً عن أنها كشفت عن الحرية النسبية التي وصل إليها الإعلام السعودي)، وبالرغم من التحفظ على الرأي القائل بأن تصرفات الهيئة كشفت عن الحرية في الاعلام، وقد ينطوي على تبرير ما لسياسات الحكومة في مجال الحريات العامة، إلا أن مجرد إخضاع الهيئة للفحص العلني يبدو خطوة هامة على طريق النقد العام لسياسات وأجهزة بقيت خارج إطار المسائلة.

نشير هنا إلى تقرير الهيئة الوطنية لحقوق الإنسان الذي صدر تقريرها مؤخراً ولم يتجاوز مستوى النبذة الاحتجاجية في الشارع المحلي، فقد كررت الهيئة الاتهامات السائدة: لغة فاحشة، اتهامات غير مستويدة، إهانة الناس خلال فترة التحقيق، الضرب، التفتيش الذاتي، الدخول إلى البيوت بالقوة والإكراه، وانتزاع اعترافات عن طريق القوة.

في المقابل، إختار بعض ضحايا الهيئة وسيلة أخرى من خلال تصميم موقع على شبكة الانترنت متخصص في نشر ما اعتبروه جرائم هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقد تضمن الموقع (<http://alhea.blogspot.com>) قصصاً وصوراً لمخالفات صارخة لحقوق الإنسان وأخلاقيات الحسبة كما وردت في كتب الشرعية.

تطوّر المجتمع وكذلك المؤسسات الحكومية لم يرافقه تطوّر المؤسسة الدينية وجهازها الدعوي الصارم، التي تضغط باتجاه الحصول على مزيد من الأرض والسلطة وأيضاً التسهيلات المالية. وتبقى النساء دائماً صيدا سهلاً ورئيساً بالنسبة لرجال الهيئة الذين يحملون نظرة قاتمة حيالها، كونها مصدر الشرور بحسب عقيدتهم، ما يعبر عن مطالباتهم الدائمة بتدخل القوة في أكثر الأحيان بأن تبقى محجوبة بالكامل عن العيون، ولطالما هوت العصي على رؤوس بعضهم بحجة كشف الوجه.

هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كتمظهر وتجسيد لسلطة المؤسسة الدينية تمثل محك العلاقة بين المؤسسة الدينية والحكومة، إذ إن أي تدبير يهدف إلى إضعاف فضلاً عن إلغاء الهيئة يعد بداية إعلان المواجهة المفتوحة بين المؤسسة الدينية والعائلة المالكة، وهو ما لم تقرره الأخيرة بعد، وإن تفعل ذلك طالما أن الهيئة تزود العائلة المالكة بمصدر قوة غير عادية، فهي جهاز ضبط اجتماعي وسياسي ولا يغفل دورها الأمني المغلف دينياً.

مجاهدون سعوديون في لبنان!

سُوح الموت

محمد قستي



مجاهدون سعوديون في لبنان!

(السعودية تقف دائماً إلى جانب لبنان الشقيق)، جملة معلّبة اعتاد الأمراء السعوديون على إطلاقها، ولكنها اليوم عبارة مفزعة لدى قطاع كبير من اللبنانيين الذين يدلع نهر

البارد حممه القاتلة، وينذر بفضيحة تحقيق برؤوس كبار في السعودية. فهذا النهر الذي بلغت سخونته درجة عالية منذ العشرين من مايو الماضي بات يغلي غضباً على جهات ظلت تتلظى خلف غيمة من الاتهامات لخصم سوري مقتعل، والذي تحول الى غطاء ناري لإخفاء أهداف أخرى لبنانية وخارجية. وفيما تتواصل معارك نهر البارد بين الجيش اللبناني وتنظيم (فتح الإسلام)، كان دقق الأسرار عن المتورطين خارج النهر متواصلاً، فثمة خيوط حقيقة محمّلة بحقائق أخرى تتسلل من غيمة الاتهامات المجانية. فليس نهر البارد وحده الذي انتفض على المتورطين في تهريب الحقائق مع الهاربين من غوره عبر حدود جوية، فقد أعلن نهرًا دجلة والفرات في العراق انتفاضة موازية بعد أن وضعت بصمة مزوّرة على جهة غيبية يراد لها أن تنوء بعبء الدسائس الخفية التي ما فتأت تحبّ بالحقيقة اللبنانية والعراقية والفلسطينية.

بعد أن تكشّفت معلومات عن تورّط فتح الاسلام في اغتيال الوزير الكتائبى بيبير جميل؟ وهل تسليم المخابرات السورية لسبارة قتلة الجميل الى قوات الأمن اللبنانية وما حوته من لوحات سعودية في صندوقها الخلفى تحمل إشارة ما؟

أسئلة مشروعة كثيرة تتطلب إجابات ذات أبعاد أمنية وسياسية وقضائية، إن ليس من المعقول حكماً أن تكون البصمات التي ترفع من مدن العراق ولبنان وفلسطين كلها مزوّرة، رغم اختلاف الهويات الايديولوجية والسياسية لفرق المحققين.

حين كتبت بعض الصحافيين الأجانب في الأيام الأولى لحوادث نهر البارد عن تورّط جهات لبنانية رسمية وخارجية سعودية وأميركية، قيل حينذاك بأن الأمر لا يعدو ترديدًا لما ورد في تحقيق سمور هيرش (إعادة التوجيه) الذي نشره في مجلة (ذي نيو يوركر) قبل عدة أشهر، ولم يحد لآبم وياتريك سيل وروبرت فيسك وغيرهم عن الخط ذاته، فيما كان إصرار حكومة فؤاد السنيورة ورفيق ١٤ شباط على الصمود في الموقف الإتهامي لإسوريا.

حسنًا، ولكن كل الاكتشافات السابقة والحالية تطيح بدعوى أن سوريا وراء كل ما جرى في لبنان، دون أن يعني ذلك تبرئة ساحتها، فهناك ما يدعو بقوة لوضع أجهزة سورية تحت دائرة الشبهة والتهمة. ما كشفتته حوادث نهر البارد فتح أفق

ومن دس الغواية الأيديولوجية في أذهانهم الخالية من السياسة؟ كيف أدخلوا إلى لبنان، ولماذا أنكر المسؤولون السعوديون واللبنانيون وجودهم أول مرة؟ ومن المسؤول عن دمايتهم والدماء البريئة التي سفكوها من أفراد الجيش اللبناني والمدنيين، فضلاً عن عشرات الآلاف من المهجرين الفلسطينيين؟

من جرّ هؤلاء الى حتفهم،

من استرخص أرواحهم

بطريقة مهينة، ومن دس

غواية (كتاب الجنة) في

أذهانهم الخالية من السياسة؟

وهل ثمة علاقة بين تنظيم فتح الإسلام وتنظيمات أخرى في العراق وأفغانستان وفلسطين وغيرها، وهل هؤلاء جميعاً علاقة بمخطط أكبر يدار من قبل فريق تشييني ويندر بن سلطان؟ وهل ثمة خيوط يمكن أن تستدل بها على ما جرى في لبنان منذ مقتل رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري، وسلسلة الجرائم اللاحقة

في لبنان كما العراق وفلسطين. هناك فريق يدير لعبة كبيرة، وربما تكشف الأيام عن ملف ضخم من الحقائق والجرائم وقعت هنا وهناك وهناك، فيما يحاول الضالعون فيها إختلاس الوعي العام لجهة طمس آثارها. لكن فيما يبدو، أن هذا الفريق بدأ يشعر بأن الحقائق ضيق بسرعة عالية، وربما هو ما لم يضعه هذا الفريق في حساباته حين قرر تطبيق ما خطط له، فاللغام الملفوف على حقائق في العراق وفلسطين ولبنان يماط بأيدي الضحايا، الذين خفض ذاك الفريق الماكر من شأن كرامتهم، ووعيهم، وتالياً رد فعلهم.

لم تعد المقولات المعلّبة بلا تاريخ صلاحية، فالوقوف إلى جانب الأشقاء أصبح عنوان شقاء، وأن عدم التدخل في الشؤون الداخلية لدول الجوار يفضضه سقك الدم مختوماً بمهر أخوي كاذب. وكما في العراق، حيث يجوب السعوديون مدنه وقراه بحثاً عن شهادة بلهاء تسر أقطاب الفريق الذي أوعز إليهم باقتراف أعمال حمقاء تهوي بهم في جنة ملتبهة، فكذلك في لبنان حيث يلغظ النهر جثث السعوديين الذين جاءت غالبيتهم إليه جواً على أمل تحقيق خوارق كونية تحكى للأطفال الصغار، ولكن كثيراً منهم خرج من النهر بموت ساخن وإحساس بارد.

من جرّ هؤلاء الى حتفهم؟ من استرخص أرواحهم ليتموا بهذه الطريقة المهينة؟



مطالبها بلجنة تحقيق لكشف ملبسات ما حصل في مخيم نهر البارد.

هنا لا بد من الإشارة إلى أن وزير الداخلية السعودي الأمير نايف نفى في السادس عشر من يونيو الماضي وجود سعوديين بين مقاتلي فتح الإسلام، وهو تصريح حاول رئيس الحكومة اللبنانية السنيرة إعادة توجيهه بقوله أن السعوديين الذين جاءوا للمشاركة في القتال في نهر البارد قد سلموا أنفسهم للسلطات اللبنانية، ولكنه

تراجع عنه بعد ذلك حين قال بأن السعوديين المعتقلين لدى السلطات الأمنية اللبنانية على خلفية التورط في عمليات قتل لأفراد الجيش اللبناني سيخضعون للمحاكمة وقد يطالهم الإعدام إذا ما ثبتت عليهم التهم. وتصريح السنيرة جاء بعد مطالبة وزير الداخلية السعودي بتسليم أي سعودي متورط في جماعة فتح الإسلام إلى السلطات السعودية، ما أثار غضباً لدى قيادة الجيش اللبناني وعوائل شهدائه، ما دفع السنيرة إلى استبعاد أي عملية تسليم قبل إخضاع المتهمين للمحاكمة.

تطورات لاحقة أثارت فضولاً من نوع آخر لمعرفة حجم الوجود السعودي بين جماعة (فتح الإسلام)، ففي الثالث والعشرين من يونيو الماضي دهمت قوة من الجيش اللبناني شقة في مجمع

التحليل على أقصاه، إذ من غير المنطقي أن تجمع معطيات متناقضة وغير متناسقة للخروج باستنتاجات متطابقة. فالحماية السورية كما يحاول بعض الذين يرون في سوريا طرفاً وحيداً مشبوهاً لا تصل إلى حد إقرار ذات الجرائم التي تأتي جميعها لصالح خصمها الافتراضي، وتزيد الضغوط عليها.

ولكن بعيداً عن التحليل النظري مهما بلغ في جدارته ومنطقيته، فنحن أمام معطيات واقعية، تشكل أساساً لرؤية الأمور من زاوية تحليل مختلفة غير نمطية إعتدنا عليها منذ مقتل الحريري في الرابع عشر من شباط ٢٠٠٥.

مصادر عدة تزودنا بمعلومات حول (فتح الإسلام) نشأة، وتمويلًا وتجهيزًا. ففي الأول من يوليو نشر موقع (Geostategy-direct.com) تقريراً جاء فيه أن المجموعات المرتبطة بالقاعدة في لبنان مؤلفة من دول عربية بحسب تقرير جديد صادر عن مؤسسة جيمس تاوان الأمريكية والذي أفاد أن الأردن والسعودية مولتا (فتح الإسلام) وغيرها من المجموعات المرتبطة بشبكة القاعدة في لبنان، وذلك بهدف محاصرة حزب الله.

يضيف التقرير الذي وضعه الكاتب والخبير في شؤون مكافحة الإرهاب أندرو إكسوم، أن منظمة التحرير الفلسطينية حولت ١٠٠ ألف دولار لجماعة جند الشام وهم حلفاء لفتح الإسلام، وأن النائبية بهية الحريري شقيقة رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري هي التي تبرعت بهذه الأموال، لافتاً النظر إلى قرب عائلة الحريري من العائلة المالكة في السعودية.

يزيد التقرير على ذلك بأن حجم الأموال والدعم الذي وزع على هذه المجموعات ومصدره ليس واضحاً، ولكن الشكوك تتمحور حول السوريين والسعوديين والأردنيين بأنهم من قام بدعم هذه المجموعات المسلحة داخل المخيمات بالإضافة إلى أطراف أخرى من داخل لبنان، لافتاً النظر إلى أن كل هؤلاء اللابعين يستخدمون وكلاء عنهم لمحاربة أعدائهم.

وفي السياق ذاته ذكر تقرير آخر للموقع أن السعوديين زادوا حجم إغراقهم في حركة التمرد التي تقودها (فتح الإسلام)، لافتاً النظر إلى أنه يعتقد بأن هناك ٥٠ مقاتلاً سعودياً على الأقل في الحركة. وأضاف التقرير أن بعض هؤلاء السعوديين يعتبرون من أشرس المقاتلين في مخيم نهر البارد، والبعض الآخر مسؤول عن تدفق الأموال لدعم حركة التمرد.

وفي الخامس من يوليو وجّه أمين عام الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين القيادة العامة أحمد جبريل، إتهاماً لحكومة السنيرة بتوريط الجيش اللبناني في أحداث مخيم نهر البارد. ولغت جبريل إلى وجود وثائق تؤكد تدريب تيار المستقبل لعناصر في (فتح الإسلام) ومدهم بالسلاح والمال،

وفي بلدة القلمون بالشمال اللبناني، ذكرت وكالة أخبار لبنان في الثامن والعشرين من يونيو الماضي بأن ستة من عناصر (فتح الإسلام) قتلوا في مواجهات مع الجيش اللبناني في البلدة المذكورة. وقالت الوكالة أنهم أربعة سعوديين ولبنانيان. وقد عثرت وحدات الجيش على بعض المعدات التي كانت بحوزتهم، فيما نجح فوج الهندسة وخبراء المتفجرات في تفكيك شرك من العبوات زرعه المسلحون داخل المغارة التي كانوا يحتصنون فيها.

في اليوم نفسه، نشرت صحيفة عكاظ السعودية تصريحات المدير العام للأمن الداخلي اللبناني اللواء أشرف ريفي عن توقيف أربعة سعوديين من عناصر (فتح الإسلام)، وحتى ذلك التاريخ كان المعلن عن عدد المعتقلين السعوديين لدى السلطات الأمنية اللبنانية لم يتجاوز سبعة عناصر، وقلتي أربعة.

إن الزيادة في عدد السعوديين المتورطين في حوادث نهر البارد والقلمون وأبي سمراء، عكبت قراراً ببدء ١٥ جثة لعناصر من تنظيم فتح الإسلام، وكاد تنفيذ القرار أن يتم في السابغ والعشرين من يونيو الماضي لولا تدخل جهات أخرى من بينها سفارة السعودية في بيروت تحت ضغط عوائل السعوديين الذين طالبوا التعرف على أبنائهم إضافة إلى إقتراح من المحامي العام الاستئنافي في الشمال اللبناني، حيث تقرر وصول موظفين عن سفارات عربية وأجنبية إلى برادات الجثث التابعة للجيش اللبناني للتعرف على هوية القتلى.

تطوّر لافت آخر حصل في الرابع والعشرين من يونيو الماضي حين تعرّضت كتيبة إسبانية تابعة لقوات اليونيفيل لانفجار في منطقة مرجعيون بالجنوب اللبناني، أقيمت سلسلة اعتقالات قامت بها الأجهزة الأمنية اللبنانية في الثامن والعشرين من الشهر نفسه. وذكرت صحيفة الأخبار اللبنانية في الثلاثين من يونيو الماضي بأن أوساط

كواذر ومقاتلون سعوديون من

خريجي جامعات دينية غادروا

في ديسمبر ٢٠٠٦ إلى مطار

بيروت من المنامة بقرار فجائي

الشمال السكني في محلة أبي سمراء في طرابلس، فقامت عناصر المجموعة المتواجدة في الشقة بإطلاق النار على وحدة الجيش فور ترحيلها، وتبين لاحقاً أنهم سعوديون، وأن أمير المجموعة سعودي ينتمي إلى القاعدة، وقامت قوات الجيش اللبناني بالرد عليهم وقتلت جميع أفراد المجموعة وعددهم خمسة: ثلاثة سعوديون، ولبناني، وشيشاني. ونقل عن مصادر أمنية لبنانية بأن المجموعة تنتمي إلى ما يسمى (الحركة السلفية الجهادية).



العقل المخطط

كان يهدف ليس إلى مجرد إنهاء أزمة نهر البارد، ولكن هناك أهداف ثلاثة أخرى هامة: لملمة أطراف فضيحة كبرى عن تورط جهات عليا في الحكومتين اللبنانية والسعودية وأطراف أخرى أردنية وفلسطينية (حكومة عباس) وأميركية (فريق تشيني)، بعد أن سقطت فرضية الضلوع السوري في تنظيم فتح الإسلام. الثاني: وضع نهاية سريعة لمهزلة الجهاد السلفي السعودي في نهر البارد، بعد أن كشفت التحقيقات الأمنية مع المعتقلين السعوديين من مقاتلي فتح الإسلام البسطة المفجعة في تفكيرهم، حيث يشي الجميع بين الهدفين بجريمة كبرى ارتكبها الذين ساقوهم إلى حتفهم مستغلين ضحالة وعيهم السياسي. الثالث: الخوف من انتفاضة عوائل القتلى السعوديين من عناصر فتح الإسلام على وقع فضيحة قد تكشف بقية أوراق اللعبة الغفيرة، بعد أن انتشرت أنباء عن أعدادهم الغفيرة، والطريقة التي جاؤوا بها إلى لبنان.

ثمانية سعوديين من كوادرات التنظيم قد تم تهريبهم إلى خارج لبنان، قبل أن يقفوا في أيدي الجيش اللبناني الذي مازال متمسكاً بالثأر للغدر الذي تعرض له من خلال استسلام وملاحقة العناصر المتورطة في التنظيم، وازداد إصراراً على موقفه سيما وقد عثر على كنز من المعلومات خلال تحقيقات مع مقاتلين سعوديين بتمون للتنظيم. وفيما تتعقّب دخان معارك نهر البارد عن معلومات خطيرة أطاحت بكل دعاوى سابقة عن عدم وجود سعوديين متورطين في تنظيم فتح الإسلام، هناك اليوم من يحاول إعادة تفسير المعلومات عن حضور كئيف لعناصر سعودية في التنظيم وعلى مستوى القمة والمقاعدة، بل هناك من يجتهد في نفي معلومات أخرى في حال الإمكان من أجل قطع الطريق على إنكشافات أخرى. على سبيل المثال، نشرت وكالة أخبار

من جانبها، شتّت سونيا فرنجية الراسي كريمة الرئيس اللبناني الأسبق سليمان فرنجي في الثامن من يوليو هجوماً عنيفاً على حكومة فؤاد السنورة متهمه بإيهاه بالوقوف وراء أحداث نهر البارد شمال لبنان من خلال إدخال وزير السياحة اللبناني جو سركسي (الذي ينتمي إلى القوات اللبنانية بزعامة سمير جعجع) سياحاً سعوديين للبنان ثم إرسالهم لنهر البارد من أجل قتل كل الجيش اللبناني.

وتساءلت فرنجية (ماذا يفعل السعوديون في نهر البارد؟)، مؤكدة أن هؤلاء السعوديين هم من جماعة وزير السياحة اللبناني الذي أدخلهم إلى لبنان من مطار بيروت، ولم يدخلوا من حصص وحماة وإنما وزير السياحة أدخلهم من مطار بيروت.

على العكس الآخر، فبعد أن أصبحت مشاركة السعوديين وبهجم كبير في فوضى أمنية متعاطلة أمراً واقعاً، بدأت الصحف السعودية تنشر قصصاً عن سعوديين إما خسروا حياتهم في معركة خاضوها ولم يدركوا أبعادها، أو أنقذتهم تكنولوجيا الاتصالات (الكافرة) للهرب من الموت، أو كانوا بين الذين هربوا من حجم البارد فإما عادوا إلى حيث أتوا أو صاروا في عهدة أجهزة الأمن اللبناني.

تهريب المقاتلين السعوديين من نهر البارد، بحسب وكالة أخبار لبنان في الخامس من يوليو

الأجهزة الأمنية اللبنانية وضباط إستخبارات الوحدات الدولية توصلوا إلى حقيقة وجود نشاط فاعل ومتحرك للإرهاب السلفي في أكثر من منطقة، وقد أعلن عن جنسيات عدد من المتورطين بينهم سعوديون ويمينيون، كان المسؤولون الأمنيون اللبنانيون، بحسب الصحيفة، يحاذرون في أوقات سابقة الكشف عنهم والجهز بجنسياتهم ما خلا حالات مقتلهم. وقد كشفت تحقيقات أجرتها القوة الأسبانية العاملة في الجنوب اللبناني عن تورط عناصر سلفية في الانفجار، بحسب ما ذكرته صحيفة السفير في ٣ يوليو الجاري.

وقد أثارَت هذه الحوادث الأمنية ببصمتها السعودية الواضحة إشمئزاز عدد كبير من السياسيين اللبنانيين، ففي الأول من يوليو قال النائب والوزير السابق وئام وهاب بأن تنظيم فتح الإسلام لا علاقة له بسورية، وأن أغلب عناصره لبنان عبر مطار بيروت، واعتبر أن هناك خللاً ما في السعودية متمثلاً في أن قسماً كبيراً من السعوديين قفلة مع بن لادن، الأمر الذي يسمح بتمدد الإرهاب، مضيفاً: (وليسمح لنا السعوديون، فإذا كانت لديهم مشكلة داخلية، فمن غير المقبول رميها على الآخرين)، وحمل وهاب بعض أمراء العائلة المالكة مثييراً إلى دور بندر بن سلطان في ما جرى في لبنان.

تهريب القحطاني من الجنة!

وعاش عبد الله القحطاني، ٢٢ عاماً، كان من بين المشاركين في القتال في معسكر (فتح الإسلام). فقد نزل إلى بيروت في فبراير الماضي دون علم أهله، كما تقول الرواية التي نقلها مراسل صحيفة (الحياة) في الأول من يوليو هي قصة تصلح لتعريض تصريحات سعودية ولبنانية رسمية بأن السعوديين الذين جاءوا للمشاركة في قتال الجيش قد تراجعوا أو ألقي القبض عليهم، ومنهم عايض القحطاني هذا، الذي قيل بأن إنقاذه قد تم وفق عملية استدراج استخباراتية معقدة شاركت فيها أجهزة الأمن السعودية واللبنانية. وكان دور الجوال أو الخليوي أساسياً في هذه العملية، حيث تم إقناع القحطاني بالفرار خلسة من المخيم وبعداً عن رقابة قادة فتح الإسلام، وتأمين وسيلة إخراجه من المخيم، حيث استلمه الجيش فور خروجه من المخيم بانتظار نتائج التحقيق معه.

هو نفسه عايض القحطاني الذي نقل عنه ما يؤثر الشفقة خلال عملية التحقيق، حيث تبين أن ثمة من استغل حماسه الدينية غير الواعية والشحن المذهبي الذي خضع له في بلاده، ما أحاله طعماً لنار الآخرين. فقد جاء إلى لبنان الذي يجهل القحطاني خارطته، وتخيل أنه جاء لقتال اليهود وتحرير فلسطين من نهر البارد في شمال لبنان، حيث تقع فلسطين على الحدود الجنوبية، وللدفاع عن (أهل السنة) في نهر البارد) حيث لا وجود شيعي لافت هناك، وحيث لا سبب وجيه للحمية السنية.

هرب القحطاني من الجنة التي قرأ عنها في حلقات الدرس الديني السلفي، ولكنه اكتشف بأن جميعاً كانت تنتظره في نهر البارد، وهو يمثل نموذجاً لمجموعة السعوديين الذين تم تهريبهم خلسة من مطار البحرين إلى مطار بيروت ضمن خطة معدة سلفاً، واكتشفوا بأن الصوت المكين كان في استقبالهم. ولتهريب القحطاني معنى متميز، وربما عجّل أقواله المدونة في محاضر التحقيق، من بين عوامل أخرى، في تهريب بقية العناصر السعودية خارج لبنان قبل تداعي الرواية الرسمية بصورة متسلسلة.

لبنان في ٥ يوليو بأن (أبو سليم طه) المسؤول الاعلامي لتنظيم فتح الإسلام، وهو نفسه السعودي الحميدي عبدالله الدوسري (٣٢ عاماً) الذي قدم الى مطار بيروت من البحرين في ديسمبر ٢٠٠٦ قد جرى تهريبه من مخيم البارد مع سعوديين آخرين خارج لبنان، وقالت الوكالة بأن عملية التهريب تمت بـ (التنسيق والاتفاق مع جهات رسمية تكفلت بتسهيل هذه العملية التي تردد أنها تمت بطلب سعودي).

نبأ تهريب الدوسري خارج لبنان تبدل فأصبح مقتله. فقد نشرت صحيفة (الوطن) السعودية في الثامن من يوليو دون أن تكشف عن مصادرها بأن جثة المسؤول الاعلامي في حركة (فتح الإسلام) الحميدي الدوسري عثر عليها مع جثث الآخرين في مخيم نهر البارد. كيف تم ذلك؟ سؤال يبقى مشروعا، ولماذا المهرب لبنايا أصبح مقتولا سعوديا؟ على الأرجح، أن ثمة ضربة مزدوجة قد وقعت لجهة الخلاص من قضية محتلة، والخلاص من عنصر فقد صلاحته، الأمر

الذي تطلب وضع نهاية لحياته.

لم تكف الصحيفة عند مجرد تصنيف الدوسري في عداد القتلى، بل ذهبت الى حد التشكيك في عدد القتلى السعوديين وكذلك أسماء الموقوفين السعوديين لدى قوى الأمن اللبنانية، وهو تشكيك لجهة التقليل من نسبة تمثيل السعوديين في التنظيم، بالرغم من تأكيد مصادر لبنانية وقلسطينية على تمثيل كبير للسعوديين بين كوادر (فتح الإسلام) (بلغ لحد تاريخه ٤٥ عنصرا وكادرا سعوديا) كذلك قتلاه في نهر البارد، والقلمون وشارع أبي سمراء. والذي بلغ ما يربو عن (٣٠) سعوديا).

ما يلفت أيضا، أن عملية تهريب عاجلة تمت بمساعدة قوى أمنية لبنانية وسعودية وأردنية لسعوديين ويمنيين أحياء وأمواتا من أجل إعطاء فرصة كافية ومريحة لمسؤولين لبنانيين وسعوديين لإطلاق حملة مواقف جديدة تتناسب والوضع الخطير الذي شهده لبنان مؤخرا. فقد بدا رئيس الحكومة اللبنانية جاهزا بعد إتمام تلك

العملية لإطلاق تصريحات شديدة اللهجة ضد المنتمين لفتح الإسلام، في استجابة مقنعة مع مشاعر عوائل شهداء الجيش اللبناني. فقد جاء تصريح السنيرة المتأخر بمحاكمة السعوديين المنتمين الى فتح الإسلام في الخامس من يوليو، أي بعد شهر ونصف على اندلاع الإشتباكات، وهو نفسه الذي نفى وجود سعوديين بين مقاتلي التنظيم. هذا التصريح جاء لينفي تسليم الموقوفين السعوديين في لبنان الى السلطات السعودية، بعد أن استكملت عملية تهريبهم الى لبنان، وأبقى على القليل غير المخيف منهم.

قناة (نيو تي في) اللبنانية نقلت في السابع من يوليو بأن الأمين العام لمجلس الأمن القومي السعودي الأمير بندر بن سلطان نقل سبعة سعوديين شاركوا في القتال مع تنظيم فتح الإسلام الى المملكة، ولم يعرف هوية هؤلاء السبعة. نشر الى أن بعض السعوديين يتسمون بمواقف قيادية في التنظيم، منها التمويل، والاعلام، والتدريب العسكري.

سعد الكبير .. كتاب الجنة!

بأن قراراً قد صدر على عجل وطلب منه المغادرة الى لبنان على الفور. من الواضح، أن بطاقات السفر كانت جاهزة ما جعل إمكانية اللحاق به ومنعه من السفر صعباً، وهنا أيضاً نقطة أخرى، فقد كانت البحرين هي مركز المغادرة لقهايات في التنظيم، مثل ابو سليم طه أو الحميدي الدوسري، المسؤول الاعلامي في (فتح الإسلام).

وكغيره من المقاتلين، كان سعد الكبير ضمن طلبة الجامعة الإمام محمد بن سعود التي أوصلته الى حقه مع زملاء له في نهر البارد. في قصة سعد الكبير ما يدعو لوقفه، فقد كان يحمل معه مؤلفاً بعنوان (كتاب الجنة)، الذي يقول عنه ابن خالته بأن سعد كان يأتي له ويقول: (سوف أقرأ عليكم كتاب الجنة فكنتم أستغرب كيف يكون في هذا السن ويحاول أن يعمل علينا داعية ويعتقد بأنه قادر على أن يقهنا بأمر ديننا أفضل منا)، يروي أخوه الطبيب عبد العزيز ما جرى في لحظة حاسمة قبل رحيله الى لبنان بأنه قد ترشح من قبل أحد المشايخ بتدريس أبناء المجاهدين في المناطق المضطربة حول العالم. يقول عبد العزيز تعليقا (ولماذا رشحك هذا الشيخ المزوم ولم يرشح أحد أبناؤه، وعلى أي أساس رشحك، فقال أنه بين له أن في هذا العمل خيرا كبيرا). لم يدرك عبد العزيز أن ترشيح الشيخ له لم يكن سوى دعوة مروت مفتوحة لأخيه في معركة مجهولة. ومن الطبيب أي لا يجد الأب من يحمله المسؤولية في خسارة ابنه سوى من كان يتردد عليهم مثل المكتبة والمسجد والجامعة، ولم يكن يدرك بأن

في قصة نهر البارد ما يبعث على الاستياء الشديد من إقحام شباب في قوة الموت، فقد تم تهريب عدد كبير من الشباب خلسة من مندهم وقرانهم، ليتحولوا الى قرابين في حروب عبثية، فقد بلعهم أرض لا ينتمون إليها، وكأنما غادروا وطنهم ليدفنوا خارجه، ومن سوء حظ أهلهم أن توضع شواهد على قبورهم ليدلوا ضمن الذاكرة اللبنانية من باب المقت لوجود أجساد غريبة، كيف وأن تلك الأجساد جاءت لتشيع الشقاق بين اللبنانيين.

سعد أحمد الكبير، مواطن من مدينة الدمام بالمنطقة الشرقية قتل في نهر البارد، إختفى فجأة في الأول من ديسمبر ٢٠٠٦ بحسب تصريح والده أحمد الكبير لصحيفة (اليوم) في السادس من يوليو.

شهر ديسمبر شهد التغير العام بين العناصر السلفية الجهادية الذين تم تجنيدهم داخل وطنهم ليتحولوا الى لبنان، وهذه التورخة تتطابق مع رواية سابقة نشرت قبل اندلاع الإشتباكات وكانت تقول بأن هذه العناصر دخلت الى لبنان في شهر ديسمبر ٢٠٠٦.

الطريقة التي إختفى فيها المغفور به سعد الكبير في الأخرى مثيرة، فقد قطع الأخير نسق حياته اليومية بصورة مفاجئة وأجرى إتصالا عاجلا بأخيه يخبره بأنه قد أوقف سيارته في الموقف رقم ١١ في مجمع الراشد عند مدخل مدينة الجبر، وتلك كانت آخر مكالمته. بقايا الفطائر، وعبوات البيبي كانت طازجة ما يوحي

ثمة من ينسج كفتا له في مكان آخر. ابن خالته يوسف لمح إلى شيء لم يقصص عنه ولكنه قابع في خلفية تفكير كثيرين، فقد ذكر بأن (هناك من غر بسعد ونطالب بإيجابهم والقصاص منهم فأننا لا أعلم كيف تمكنوا منه وكيف تمكن هو من إخفاء ما كان يمر به عنا)، وهو ما كرهه خاله أيضاً الذي قال بأن (هناك من تمكن من التغرير به واستغلال طبيته وانفاعه) محذرا جميع الأهالي بأن يأخذوا الحذر ويحرصوا على أبنائهم.

ثمة لفظة يجدر ذكرها، فإمام مسجد الحي الشيخ رياض الهويمل ينفي بأن يكون قد شجع سعد على الجهاد، وقال بأنه كان يخيب عن المسجد وعن أهله قرابة الشهر ومن ثم يعود، وأنه كان يبين له أن المسألة ليست حمل سلاح والتوجه به لمناطق الصراعات. وتساءل الشيخ مع أهله وكثيرين عن سعي للتغريب بمثل هؤلاء الشباب فهل هناك، على حد قول الشيخ الهويمل، راية في نهر البارد يقاتل تحتها المسلمون حتى يستوجب الجهاد؟

ويبقى ملف المقاتلين السعوديين في لبنان مفتوحا، سيما بعد أنباء إشتار أعداد منهم في مخيمات فلسطينية أخرى ومناطق متفرقة من لبنان. فقد ذكرت صحيفة الحياة في ٨ يوليو بحسب مصادر أمنية لبنانية بأن مقاتلين سعوديين موجودين في مخيم عين الحلوة في مدينة صيدا في جنوب لبنان. وتكشف قوى الأمن اللبنانية بين فترة وأخرى خلايا منتشرة في مناطق لبنانية متفرقة تضم عناصر سعودية، وقد نكتشف في وقت لاحق بأن بعضهم، كما تلمح مصادر أمنية لبنانية، متورط في عمليات إغتيال لمسؤولين لبنانيين.. بأوامر من الكبار!

بندر المتهور يدير مملكة من ورق

أل كابوني الأسمر!

هاشم عبد الستار



رايس، هناك من يحاول وضع حد للاقتصاد الطويل عليه.

يلزم الإقرار بأن الأمير بندر نجح في عزف موسيقى تناسب ذوق إدارة بوش، ولكن لم تطرب دائماً معه الملك عبد الله. وبحكم الواقع، فإن الملك وقلة من الأمراء الكبار هم من يقررون السياسات العامة، ولكن الأمير بندر يتقن فن المراوغة وتسويق أفكاره ومواقفه بطريقة خادعة، فهو يعتمد على مجموعة شركاء وأصدقاء ومسؤولين في الحكومة.

صحيح أن بندر نجح في ترميم العلاقة بين واشنطن والرياض وعمل على ترميم التحالف الاستراتيجي بين الحكومتين، إلا أن الأثمان التي حصدها من وراء دوره تفوق حجم الدور الذي قام به.

لم يتردد كابوني الرياض في تسميم المجتمع السياسي الأمريكي من خلال تقديم الهدايا للمسؤولين في البيت الأبيض وترميز تبرعات لحزب المحافظين في الحملات الانتخابية، ما جعل العلاقة معه مغرية، فقد أهدى كولن باول وزير الخارجية السابق سيارة جاجوار، وكان يستضيف المسؤولين وعائلاتهم في منتجع إسبن بولاية كولورادو، ويغذي الهدايا عليهم، بل كان يستأجر صالات سينما خاصة لضيوفه فيما كانت مطاعم البهيرا والماكدونالدز تتلقى طلبات بتزويد الضيوف بوجبات ساخنة ومتميزة.

وكما هو شأن كابوني، فقد جعل بعض الأوساط السياسية والإعلامية في واشنطن من الأمير بندر أسطورة سياسية، جرى تسويقها للداخل، حيث استعاد إعتبره العائلي، بعد فترة تأهيل تربو عن عقدين من الزمن، وعاد إلى الديار

وجه الشبه بين رئيس مجلس الأمن القومي الأمير بندر سلطان ورئيس المافيا في الولايات المتحدة المشهور (ألفونس كابوني)، هو القدر الفريدة والمدهشة على الإقناع والمراوغة والتصميم الشرس في تحقيق الهدف بأقصر الطرق وبشئى الوسائل.

بإقتناص أكبر قدر من الفرس نحو الثروة والسلطة والشهرة وإن تطلب ذلك تدمير الحدود الأخلاقية والسياسية وتسخير الدم للوصول إلى هدفه، فقد أراد الحصول على كل شيء يجعله متميزاً للتحدر من ربة عقدة الإنتماء، فوجد في الولايات المتحدة، حيث الليبرالية الاجتماعية، من يزخم تطلعاته عبر الإشادة بكفائته وبهائه السياسي، وقدرته على تقديم الإستشارات السياسية والأمنية للإدارة الأميركية، وربما هذا ما نَمَى حلمًا بأنه سيصبح ملكاً قادمًا.

وصف بأنه بندر بوش بفعل العلاقة الحميمة

بإدارة العداينة وحب التملك ميزة أخرى تجمع بين الشخصين منذ الصغر، ربما تعود لأسباب إجتماعية، فقد كان كابوني يعاني من قسوة إجتماعية وأسرية، وهي صفة رافقت الأمير بندر وتعود إلى كونه ابن امرأة أفريقية في عائلة تصنّف العرق، وتتفاخر بصفاة النسب وأصول العائلة، فكان أبوه ولي العهد الحالي ووزير الدفاع الأمير سلطان قد تبرأ منه منذ ولادته، ولكن ضغوطات الملك فيصل أجبرت الأمير سلطان على القبول به، وكان يطلق عليه وسط العائلة (بندر السلطان) وليس بندر بن سلطان، في إشارة إلى نفي نسبته لأبيه، ولكن في وقت لاحق جرى وضع ترتيبات عائلية تسمح بإدماج الأمير في نسج العائلة، فزوجه الملك فيصل بابنته، ما كسر حاجزاً نفسياً أمام هذا القادم الجديد. مهما يكن، فإنها ليست المرة الأولى التي تواجه فيها العائلة المالكة قضية من هذا القبيل، فمازالت هناك زوجات تشكو من تخلي أمراء عنهن بعد فترة قصيرة، وقد اشتهر بين السديريين الملك فهد والأمير سلطان اللذان أفرطاً في عقد الروابط العاطفية، وهناك قضية ما زالت قيد التحقيق بالنسبة لسيدة لبنانية جمعتها بالملك فهد رابطة زوجية ولكن لم يتم الاقرار بها وبإبنتها. كما نقلت قصص كثيرة عن علاقات خاطفة بين الأمير سلطان ونساء يقضي معهن زواجاً ليلية واحدة، ثم يحرمن من الزواج بأخرين بقية أعمارهن، فيما يطلب منهن البقاء خارج البلاد، وحالة الأميرة بندر بن سلطان تندرج في السياق نفسه، فقد تخلى الأمير سلطان عن زوجته الحبشية بعد رابطة فجائية (قيل أنها كانت اعتداءً من سلطان على المرأة) أنجبت الأمير بندر.

نشأ الإبن الأسمر على عقدة النسب التي عانى من آثارها النفسية والأسرية، فقد عاش حياة التهميش والإقصاء والتمييز داخل عائلته، فتمت بداخله نزوعات عدوانية بجانب طموحات خيالية، فكان يريد تسوية الخطأ التاريخي

حمل الأميركي مسؤولية

فضيحة التنظيمات الجهادية

في العراق ولبنان الأمير

بندر الذي لم يتقن إدارة

مجموعاته وضبطها

التي ربطته بعائلة آل بوش خلال أكثر من عقدين من السنوات، فقد كان الدبلوماسي الأجنبي الوحيد الذي كان لديه تدخل خاص مع الرئيس بوش وعائلته وإدارته. وقدم الأمير بندر نصائح للرئيسين بوش الأب والإبن خلال ثلاث حروب وكذلك الحملة الواسعة ضد الإرهاب، وكان يستقبل في المكتب البيضاوي دونما مواعيد سابقة، ودعم بلاده لمبادرات السلام في الشرق الأوسط، فقد وصف بأنه (خاص الخاص). ولكن بعد أكثر من عشرين عام، وبالرغم من إصراره على أن يبقى في موقع الوسيط والمستشار وربما وزير الخارجية الأميركي المنافس لكونوداليزا



الإسرائيلية على لبنان، وجلسات التشاور بعدها، فكان يدلي على لسان حليفه ومواطنه سعد الحريري الموقف الذي يجب أن يطرحه على الطاولة، وإن ناقض موقفاً سابقاً، فالالتزام الأدبي والإخلاقي لا مكان له في هذا العالم، طالما أن القضية مرهونة بما تجنيه من مكاسب وليست ما تعكسه من مواقف، خصوصاً في ظل سهولة سياسية تجيز استغلال

ليتلّم المكافأة ممثلة في منصب رئاسة مجلس الأمن القومي الذي أنشئ خصيصاً للأمير بندر. إلا أن عودة الأمير بندر إلى الديار لم تكن حميدة بالنسبة للدول الإقليمية، فقد بات اسمه حاضراً بكثافة في ملف الأزمات الإقليمية، سواء في فلسطين أم لبنان أم العراق بل والوضع الإقليمي برمته. فثمة من يرى في بندر بأنه يمارس دوراً مشبوهاً لخدمة أغراض خاصة وخارجية، فقد أصبح علماً من فوق نار الأزمات التي تشتعل بدماء تسيل على يد شبكات تنظيمية مسلحة تم إنشاؤها وتمويلها وإدارتها من قبل فريق يمثل الأمير بندر مهندساً رئيسياً فيه.

كابوتي آل سعود .. هل يشهد نهايته!

فضيحة رشى الملياري دولار التي تسلمها الأمير بندر من صفقة الإمامة خلال عقد من الزمن كانت دون شك ضربة عنيفة لموقعه ومستقبله السياسي، وقد تضع حداً لمغامراته المالية والسياسية، وهي تأتي في سياق انكشافات متوالية لملف حافل بالانقراطات الخطيرة في لبنان وفلسطين والعراق، ما جعل الأرض تهتز وتشعل تحت قدميه، إذ لم يعد الرجل مقبولاً في موقع (الوسيط) الذي كان يعتقد بأنه الدور المتميز الذي لعبه طيلة عشرين عام ومنحته ألقاً وشهرة وقررة، فقد بات شخصية ممقوتة ومشبوهة، ولم يعد هناك من يقبل به وسيطاً، بعد أن افتضح أمر تدبيراته القاتلة.

وكما هي عادة كابوتي الذي كان يرشي السلطات للإغلات من العقاب، فإن الأمير بندر اعتاد أن ينقذ بسخاء بعض ما يحصل عليه من مال بوسائل غير شرعية، كيف وقد قلل من شأن سرقة خمسين مليار دولار إذا كان الإنفاق على التنمية يصل إلى ٣٥٠ مليار دولاراً، حسناً، إذن لا ضير بأن يتم سرقة ثمن الثروة الوطنية طالما أن ذلك يضمن توظيف بقية الثروة في التنمية، ومن أجل شراء ندم السياسيين والإعلاميين!

في العشرين من يونيو الماضي، تحدث وزير الإعلام اللبناني الأسبق ميشال سماحه عن وجود (غرفة عمليات في دولة عربية تقودها أميركا وتشارك فيها عدة دول عربية ويمولها الأمير بندر بن سلطان)، تتف وراء عمليات الاغتيالات السياسية التي يشهدها لبنان، مضيقاً أن نشاطها يشمل أيضاً الفلسطينيين، وسورية وإيران والصومال، وقال إن ما يقوم به بندر يتم دون علم ملك السعودية.

في لبنان، كلما تعمّرت مساعي التقريب وتبذّدت فرص الحوار فتشّ اللبنانيون، والمعارضون بصورة أساسية، عن دور الأمير بندر في عملية التخريب، فقد لاحظ هؤلاء حضوره الغائب خلال جلسات الحوار قبل اندلاع الحرب

كل الأوراق بصرف النظر عن توافقها وتعارضها. في غمرة التدهور الأمني المصاحب لعمليات تهويل متواصلة في لبنان، تنشق سحابة الحرب في نهر البارد عن إسم الأمير بندر المهندس لشبكات تنسج في ليل خيوطها، ولكن الضحايا في العراق ولبنان وفلسطين لا يخبيون في التعرّف على أصولها. ورغم بعد المسافة وتباين المصالح والانتماءات، فقد صوّب الضحايا أصابعهم نحو كابوتي الرياض.

فقد وصف صحافي لبناني ما جرى في نهر البارد بأنه (فتح الإسلام غيت)، حيث أن الطبقة السياسية الأميركية بدأت تشعّر بأن النهج الذي رسمته في دعم جماعات سنية أصولية في العراق

الأمير بندر يبحث عن قارب

نجا بعد أن أشعل العالم

بقضائ مائية وسياسية وأمنية

كشفت عن شخصية متهورّة

ولبنان وفلسطين يقرب من حافة الفضيحة، وأن الضمانات التي قدّمها الأمير بندر لفريق ديك تشيني بأن هذه الجماعات، كما القاعدة، ستبقى تحت السيطرة تهاوت على وجه السرعة. لم يتنبّه المسؤولون الأميركيون إلى النصيحة التي اندست في ثنايا تقييم الرجل داخل الدوائر البحثية الأميركية والتي تقول بأن الأمير بندر يعاني من سرض (المبالغة) في الأمور، فهو يسوّق آراءه بهاء وكثير من التضخيم. ولكنهم تجاهلوا كل ذلك، بما في ذلك التقارير الإعلامية الرصينة التي نشرها سيمور هيرش ولأمب وروبرت فيسك وآخرون عاشوا تجربة تنفيذ المخطط الذي أعده بندر مع فريق ديك تشيني، وتحول إلى كابوس مقّت. في السابع عشر من يونيو نشرت صحيفة

(واشنطن بوست) تحقيقاً للصحافية إيلين نيكماير كشفت فيه عن العلاقة بين التيار السلفي/ الوهابي في شمال لبنان وسعد الحريري، والآخر ليس سوى واجهة للمهندس الخارجي، الأمير بندر، وأن (ثمة وجوه بارزة في الجماعة السلفية يعملون كوسطاء مع الحريري)، ونقلت الصحافية عن الداعية السلفي اللبناني الشهابي قوله: (هناك علاقة بيننا وبين الشيخ سعد الدين حين تدعو الحاجة).

أسطورة السطو على المصرف في شمال لبنان فتحت شهية الصحافيين الأجانب واللبنانيين على السواء من أجل العثور على خيوط قصة أطول مما أريد لها أن تكون البداية، ومنذ اليوم الأول لاندلاع المواجهات في مخيم نهر البارد بدأت صورة أخرى مغايرة تبرز، خصوصاً مع تكشف هوية المقاتلين الذين تساقط بعضهم داخل المخيم أو تم إلقاء القبض عليهم وخضعوا للتحقيقات أمنية مكثفة، فقد بدا الحضور الكثيف للمقاتلين العرب وعلى رأسهم السعوديين مؤثراً للدهشة. وتوالت الانكشافات تبعاً لتضع الرعاية المحليين والخارجيين (في لعبة اللوم)، حيث حمل الأمريكي مسؤولية فضيحة نهر البارد الأمير بندر الذي لم يتقن إدارة مجموعاته، ولا وضع ضوابط صارمة على التسلسل التنظيمي لتنفيذ المخطط ويبدو في هذا السياق معقولاً أن يحجم نائب الرئيس الأمريكي ديك تشيني عن استقبال الأمير بندر بن سلطان أو الرد على إتصالاته، فقرر أن يلجأ إلى قصره الفاخر في منتجع أسبن بولاية كولورادو، والذي أنفق عليه ١٣٥ مليون دولاراً فقط، ولكن لم تطل له الإقامة فيه طويلاً، فقام بعرضه للبيع هو ومزرعة فارغة في لوس أنجلوس بقيمة ١٤٠ مليون دولاراً بحسب فايننشال تايمز البريطانية الشهر الفائت، بعد أن شعر بعزلة خائفة نتيجة تقطع الروابط بينه وبين تشيني، الذي يعاني من وضع لا يحسد عليه بعد تهم بالفساد والمخالفة للقانونية، وهناك من يطالب بمحاكمته وإقالته من منصبه، وهو وضع يشبه إلى حد كبير وضع الأمير بندر، الذي يواجه إتهامات جيل تلج عارم بعد فضيحة الإمامة.

كم من الفضائح كافية لبندر؟

فريد أيهم

في أوروبا، ليست رشي الملياري دولاراً وحدها التي تثير قلقاً لدى الأمير بندر، فالاتحاد الأوروبي ينظر حالياً في دعوى تورط الأمير بندر في تقديم مئات الملايين من الدولارات لجماعات إرهابية داخل العراق، وهي دعوى في حال قبولها ستفتح باباً لتحقيق واسع النطاق حول دور الحكومة السعودية في دعم مقاتلين من رعاياها ورعايا دول أخرى ينشطون في عمليات التفجير داخل العراق. وكسنت مصادر في الاتحاد الأوروبي في بروكسل قد ذكرت بأنها تلقت معلومات عن أن ميزانية قدر بعشرين مليار دولار يرشها عليها الأمير بندر من أجل زعزعة حكومة المالكي، وهو ما أشارت إليه تصريحات مسؤولين عراقيين كبار في التاسع من يوليو من أن أجهزة استخبارات إقليمية تسعى لزعزعة الوضع في العراق، وجاءت التصريحات متزامنة مع زيارة عاجلة قام بها وفد من الحكومة العراقية للرياض للتحايل في شأن ملف الراهب. وقد حذر المالكي مراراً من تدخل دول عربية لم يسمها في إشارة إلى السعودية ودول خليجية أخرى منها الإمارات التي تسعى إلى تخريب العملية السياسية في العراق، ونقلت مصادر عراقية بأن الأمير بندر بن سلطان قطع شوطاً كبيراً في التواصل مع مجموعات كبيرة من حزب البعث العراقي وقيادات أمنية وعسكرية من بقايا النظام السابق، من خلال الأجهزة الخاصة بمجلس الأمن القومي، وخاصة موظفيها الموزعين في سفارات سعودية في عمان والقاهرة ولندن. بالإضافة إلى وجود تنسيق مباشر مع جهاز المخابرات المركزية ووزارة الخارجية الأميركية بشأن تطورات الوضع العراقي. وتضيف هذه المصادر أن الأمير بندر استطاع ان يصل إلى تفاهم كبير مع الأميركيين واقتناعهم بالعمل على تصفية جيش المهدي وزعامات التيار الصدري في العراق، بالاتفاق مع قوى عراقية، منها قائمة الدكتور علاوي وقوى أخرى لخلق كتلة سياسية جديدة في البرلمان العراقي وصولاً إلى إسقاط حكومة المالكي تمهيداً لاستلام زمام الحكم في العراق.

التي حصل عليها الأمير بندر. في الواقع هناك عدة جهات قانونية ومالية تستعد لتنظيم ملفات دعاوى ضد الأمير بندر، من بينها لجنة الاستثمار الخارجي في الولايات المتحدة التي تستعرض خطط بعض الشركات التي تنوي إقامة مشاريع استثمارية داخل الولايات المتحدة أو حتى إقامة مشاريع مشتركة خارج الحدود. ما تم الكشف عنه حتى الآن يستدرج فتح ملفات أخرى وسيكون كابوني الرياض بطلها الأول، فالشغرات التي تسرب منها الفضائح تنسج بوتيرة سريعة. فإذا ما تقرر فتح التحقيق على أفق واسع، ويكفي فيها فضيحة الملياري دولار، فإن ثمة انفجاراً سياسياً منتظراً ستشهده بعض العواصم الأوروبية إضافة إلى العاصمة الأميركية، واشنطن. وكتبت صحيفة الفايننشال تايمز في الثالث من يوليو الجاري بأن الأمير بندر بن سلطان قد لا يكون مهتماً جداً بما إذا كانت المزرعة التي تتخطى مساحتها مساحة البيت الأبيض ستباع أم لا، فهذه الأساس حسب الصحيفة هو التحقيق الرسمي الذي تجريه وزارة الخارجية الأمريكية في المعلومات عن تلقيه أكثر من ملياري دولار كعمولات من شركة (بي أي أي) لصناعة الطائرات والأنظمة الدفاعية. وفيما يبدو، فإن الأمير بندر الذي يعدد رهائنه في قضايا المنطقة، يبحث عن عون من حكومته لإنقاذه من ورطة الرشي. فقد كتبت صحيفة التايمز في الثاني من يوليو أن الأمير بندر الذي ينكر استلامه مليار جنيه إسترليني من بي أي أي يواجه مشاكل مالية ولذلك لم يجد مسترياً لبيته الأعلى في تاريخ الولايات المتحدة والواقع في أسنن بولاية كولارو بكلفة ١٣٥ مليون دولار الذي وضع في السوق منذ أكتوبر الماضي. مصادر أميركية علقت على قرار الأمير بندر ببيع قصره ومزرعته بأنه تدبير احتياطي تحسباً لما قد يصدر عن وزارة العدل الأميركية التي قد تجري تحقيقاً في دعوى الفساد المحيطة بشركة بي أي أي البريطانية.

نشر موقع (TPM MUCKRAKER.COM) مقالاً للكاتب سينسر أكرمان في التاسع عشر من يونيو الماضي أثار فيه سؤالا مفاده: كم من التحقيقات في شركة الدفاع المفضلة لدى بندر؟ وقال بأن عبر المحيط الأطلسي تستمر قصص بالدوران حول رشوة شركة بي أي أي سيستمر الدفاعية في بريطانيا بملياري دور خلال عشرين عاما للأمير بندر بن سلطان. المشكلة كما يثيرها الكاتب ليس في انفضاح أمر الملياري دولار، فذلك باب لن يغلق قبل أن تستكمل أوراق القضية، ولكن السؤال لماذا أقل مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير الملف العام الماضي وعاد ليغتنحه مجددا في مايو الماضي، خصوصا وأن ذلك سيتطلب من الجهات المعنية تقديم تفسيرات واضحة لكل ذلك، وسيتطلب الأمر كشفاً لمعلومات إضافية أخرى سطلال الأمير بندر الذي مازال يأمل بأن تكون فضيحة الملياري دولار زويفة في فئجان كيما يخرج من شرنقة الفضيحة. ما لم يقل أن الاموال التي تحول إلى حساب الأمير بندر في الفترة ما بين ١٩٨٣ - ٢٠٠٥ في بنك ريجز، أن الأخير يعتبر في واشنطن بيت المال المنهار المرتبط بوكالة الاستخبارات المركزية سي أي أي. وما هو مؤكد أن وزارة العدل الأميركية قد فتحت تحقيقاً في قضية رشي بي أي أي. وكان مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير إنهم بي أي أي بالرشى في ست بلدان، وهي كافية لفتح تحقيق حول ما إذا اقترفت بي أي أي مخالفة لاتفاقية ممارسات الفساد الخارجي، وهو قانون يمنع الشركات التي تدفع رشي من السوق الأميركية. فتح التحقيق في الولايات المتحدة سيجر بلا شك الأمير بندر الذي أساء إستغلال النظام المالي الأميركي، وسيجري التحقيق في طبيعة الدور الذي لعبه الأمير بندر في الفضيحة. وبطبيعة الحال، فإن الموقف الحرج الذي تسببته وسائل الإعلام البريطانية لمكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير في بريطانيا سيدفع بالأخير لفتح تحقيق مواز حول الرشي

أشغلنا واشغل العالم

بندر وفضائه التي لا تنتهي

محمد شمس

السياسة الخارجية؟

أولمرت وبندر يعانان لحرب أخرى

في زيارة سرية عاجلة قام بها رئيس الحكومة الإسرائيلية إيهود أولمرت إلى عمان في الثاني عشر من يوليو، اليوم الذي بدأ فيه العدوان الإسرائيلي على لبنان، التقى خلالها الأمين العام لمجلس الأمن القومي السعودي الأمير بندر بن سلطان.

وقد كشف المراسل السياسي للقناة الثانية في التلفزيون الإسرائيلي أن أولمرت التقى خلال زيارته لعمان الملك الأردني عبد الله الثاني في الحادي عشر من يوليو، وقال المراسل بأن أولمرت، قام وخلافاً للمعتاد في العلاقات بين دولتين تقيمان علاقات سلمية، بزيارة سرية إلى الأردن بعد إنتهاء المجلس الوزاري المصغر، وتم التشاور في عدد من القضايا مع الملك الأردني والأمير بندر بن سلطان شخصيات عربية أخرى.

وقال المراسل بأن من المقرر أن يبقى اللقاء سرياً، ولهذا رفض ديوان رئاسة الحكومة الإسرائيلية التعليق على النبأ، ولكن تسريب النبأ جاء من الطرف الإسرائيلي الذي له مصلحة في الإشارة إلى أن شيئاً ما يطبخ في الخفاء.

وأوضح المراسل أنه في المرة السابقة التي زار فيها أولمرت الأردن سراً، إجتمع مع الأمير بندر بن سلطان. وقال المراسل بأن لديه معلومات سينشرها لاحقاً، وقد تكون على علاقة بطبيعة الزيارة والأشخاص الذين التقاهم أولمرت في عمان.

تجدر الإشارة إلى أن أولمرت سعي خلال قمة شرم الشيخ الشهر الماضي إلى إقناع حليفه المعتدلين مصر والأردن بضرورة إشراك مسؤول سعودي في القمة، فيما تحدثت أبناء عن مخطط إسرائيلي لشن حملة عسكرية محدودة ضد غزة. وقالت مصادر سياسية فلسطينية بأن الملك عبد الله رفض تكرار خطأ (بنيان بندر) في تموز من العام الماضي.

تطورات الوضع في فلسطين، ولبنان والعراق شكلت أساساً لتحالف من المعتدلين العرب والدولة العبرية، حيث ينظر إلى لقاء أولمرت السري مع الأمير بندر قد يطلق حرباً جديدة في المنطقة، فهل يقبل عبد الله أنه لن يكون لبندر اليد العليا في

طائرات بمليار إسترليني لوقف التحقيق في اليمامة

كشفت صحيفة إندبندنت أون صندي في ٢٠٠٧/٧/٨ أن نواب المعارضة البريطانية طالبوا حكومة غوردون براون بتوضيح ما إذا كان السعوديون استخدموا صفقة شراء طائرات هوك جديدة لوقف التحقيق في قضية اليمامة. وأشارت إلى أن شركة الأسلحة البريطانية بي آي إيه تتفاوض مع السعوديين على صفقة تسليح جديدة قيمتها نحو مليار جنيه إسترليني لبيعهم ٦٠ طائرة من طراز هوك. وقالت إن النائب الليبرالي نورمان لامب طالب بمعرفة العلاقة بين هذه الصفقة ووقف التحقيقات في قضية اليمامة. وأضافت الصحيفة (يعتقد أن العائلة الملكية السعودية هددت بإلغاء الجزء النهائي من عقد اليمامة لشراء ٧٢ مقاتلة من طراز تايفون بمئات الملايين من الجنيهات الإسترلينية ما لم توقف الحكومة البريطانية تحقيق الفساد).

مجلة (جين) المتخصصة في الشؤون الدفاعية ذكرت أن بي آي إيه تتفاوض مع الحكومة السعودية على صفقة جديدة بمليار جنيه إسترليني لبيعها ٦٠ طائرة تدريب من نوع هوك. ورأت الصحيفة أن الصفقة سترطب - في حال إبرامها - سلاح الجو السعودي وشركة بي آي إيه وسلاح الجو الملكي البريطاني ببرنامج تعاون على مدى سنوات مقبلة. وقال المحلل في الشؤون العسكرية بول بيغور إن الصفقة الجديدة تظهر عمق الصلات بين بي آي إيه والسعوديين.

وفي الأطار نفسه فإن ممثل هيئة صندوق التقاعد للسلطة المحلية البريطانية سيواجه شركات الأسلحة ونشاطاتها، بما في ذلك مزاعم الرشوة الفائرة في وجه شركة BAE Systems، موضحاً بأن الهيئة، التي تمثل ٤٠ صندوقاً تقاعدياً لها موجودات مستثمرة بقيمة ٧٠ مليار جنيه إسترليني، تضع مجموعة أسئلة ستقدمها لشركات الأسلحة في ظل سعيها لتشجيع صناديق التقاعد على الاستثمار المسؤول.

من المجالات التي سيجري السؤال عنها



حتى يتم التخليص منه؟

أسلوب الشركات في الحصول على العقود، بما في ذلك الرشوة، لافتاً النظر إلى أن هذا يجري وسط نشر مجموعة الحملة ضد تجارة الأسلحة أرقاماً تظهر أن ٧٥ من صناديق التقاعد لديها استثمارات بقيمة ٣١١ مليون جنيه إسترليني في BAE، وقال سيمون هيل، المنتسبي إلى المجموعة، قوله (لقد تراجعت سمعة BAE في الأشهر الأخيرة، ومن حق السكان المحليين وموظفي المجلس أن يعرفوا كيفية استثمار أموال تقاعد الموظفين) موضحاً أن هناك سعياً لإنهاء الاستثمار في شركة الأسلحة البريطانية.

بندر يعتكف في قصره بأسبن

تطارد لجنة صفقة (اليمامة) الأمير بندر بن سلطان الذي ذكرت مصادر صحافية أن فضائح تورطه فيها دفعت إلى الاعتكاف في قصره، ونقلت مجلة المشاهد السياسي، عن مصدرين سعوديين أحدهما في السفارة السعودية في واشنطن وآخر عارض، إن بندر ملتزم منزله وإن اعتكافه يأتي في خضم الضجة التي أثارها التقرير الذي صدر أخيراً في لندن، بأن شركة الأسلحة البريطانية دفعت له مئات ملايين الجنيهات كمكولة، في إطار أكبر صفقة تسليح في تاريخ بريطانيا. كما نقلت عن السفير الأمريكي السابق في إسرائيل، مارتين أنديك، تأكيداً أن الأمير بندر مستاء لرفض الملك عبد الله المضي في الخطة التي وضعها الأول للتفاوض مع إسرائيل وعزل سورية، لا بل قرر الملك مصالحة بشار الأسد وتراجع عن الاجتماع مع الإسرائيليين. وقالت المجلة (يبدو أن فريقاً سعودياً قرر الرد على اعتكاف بندر، وخصوصاً الفريق الذي يقوده الأمير تركي الفيصل الذي استقال بعد مدة وجيزة من تعيينه سفيراً لبلاده لدى واشنطن، على خلفية زيارات بندر السرية إلى واشنطن وعدم إطلاع خلفه على مجريات الاتصالات).

أنقذوا السمعة والأرواح معا

فضائح (المجاهدين!)

عمر المالكي

أرواح هؤلاء الشباب فإن موتاً مهيناً سادياً وغيباً يصيب آباءهم في صميم كرامتهم، فهي ليست موتة كريمة، فهم ضحايا وعي مأزوم وفعل غير راشد.

وما جرى في العراق، ومواقع أخرى يتحول فيه الشباب السلفيون إلى مجرد قتال بشري، يجري تكراره في لبنان المكشوف إعلامياً، وهناك تروى سيرة طويلة عن شباب لم يبلغوا الحلم السياسي، يطأون بأقدامهم أرضاً لا تعرفهم ولا يعرفونها، ودونما إدراك للمكان الذي يجبرون على خوض معاركه، والإنخراط في صفوف مقاتلين يلتقونهم لأول مرة، وببأيكون أميراً لا يحفظون ملامح وجهه، فضلاً عن سيرته الماضية.

أبلغوا قبل ساعة الصفر الجهادي بأن ثمة ساحة جديدة قد أُنشئت، وصدرت الأوامر بالانتقال إلى حيث يأمر صاحب الأمر الخفي قبل الظاهري. جاءوا تحت عنوان تشكيل خلايا جهادية عنوانها القاعدة التي باتت مظلة مفتوحة الأبعاد، في حلقات تعتقد بعضها بعضاً ويبتيه الداخل فيها بوابة الخروج منها، فقد تعددت القواعد والموت واحد.

أموال طائلة، وتجهيزات الكترونية معقدة، ومعدات تقنية تشاهد لأول مرة في لبنان، كلها معطيات أثارت دهشة الأجهزة الأمنية وصعدت فضولها الأمني للبحث عن خبايا أخرى قد تكون أشد خطورة، فهذه المعطيات لا شك أنها تتجاوز حجم خلية صغيرة مؤلفة من عدد قليل من العناصر، ولا شك أيضاً أن هذه الخلايا تغطي بدعم جهة ما محلية أو أجنبية تستهدف ما هو أكبر من تفجير هنا أو إغتيال هناك.

لقد حركت قصص المقاتلين السعوديين الأموات والأحياء في لبنان والعراق ومناطق أخرى من العالم مشاعر الشفقة المختلطة بأحاساس متحجرة بالكرامة الطعون، فثمة ما أصاب الكرامة لدى القاطنين في البلد الذي ينتمي إليه المقاتلون، تدفع بهم لأن يغرقوا الفضاء العام بكلمة هائلة من الاسئلة. فبين من تسال عن: من أرسل السعوديين إلى لبنان؟ فيما تسال آخر عن صورة تشوّهت لبلد بقاطنيه بفعل

خصوصهم، طالما أن هناك من يريد بلا وعي (الشهادة في سبيل الله) وأي جنة تلك التي تفتح أبوابها للأغبياء واليلهاء الذين يقرضون الأذكى عقولهم ليشترتوا به جنة وهمية، لم يعدوا الله للذين لا يعقلون، أو الذين خاضوا في الدماء البريئة والنفوس المعصومة بإسم التوبة الكاذبة من ماض حافل بالمعاصي والآثام. وكان الجنة ملاذ المجرمين. وقد أبلغت مصادر الجيش اللبناني بأن من هؤلاء الثائنين قد وجد من يشرعن له استعمال مخدّر الأفيون مخلوطاً بالتمر، الذي عثر عليه كميات في محاور القتال داخل مخيم نهر البارد.

خرجوا من ديارهم، على وقع تحريض من أعلى وأدنى، فواحد يقول لهم دونكم القوم الذين

لو كان مشايخ الوهابية

صادقين فيما قالوا لكانوا أولى

بالبروز الى مضاجعهم من

أولئك الذين أغروهم

بالهرولة الى الموت العبيثي

يتواطنون مع الصليبيين ليخرجوكم من دياركم، وآخر يزبّن لهم القتل والموت في طريق ذات الشوكة، وآخر يفتح لهم أبواب الجنان لاستقبالهم حور العين، فيكتشفوا فيما بعد أنهم قد أصيبوا في كرامتهم، وفي عقولهم، وأخيراً في أرواحهم، ولو كان المحرضون صادقين فيما قالوا لكانوا أولى بالبروز الى مضاجعهم من أولئك الذين أغروهم بالهرولة الى الموت العبيثي.

وفي تقديرنا أن ثمة فضيحة تنتظرنا في قادم الأيام، وسيكتشف الكبار قبل الصغار حجم الجريمة التي اقترفها السياسي والسلفي الجهادي حين أخرجوا الشباب من بيوت آبائهم وأمهاتهم ليموتوا في (غزوات وهمية). فمهما رخصت

توصل الأمير نايف وزير الداخلية أخيراً إلى أن المقاتلين السعوديين صيد غبي، فقد تحولوا إلى بضاعة رخيصة في سوق الموت السادي، فقيمة كل واحد منهم تقدر بوزن حشوة تفجيرية، أو عبوة ناسفة. فهم معذون للتفجير طالما أنهم مبلغون في ديارهم بأن الجنة أقرب إلى أحدهم من جبل الوريد.

الأمير نايف، الواقع تحت ضغوطات داخلية وخارجية، ذكر جمعاً من أئمة المساجد والخطباء والوعاظ في الخامس والعشرين من يونيو الماضي بأن أبناءهم معدون للتفجير فقط، مستعديداً ما كانت تقارير صدرت قبل عامين تحدثت عن سعوديين تمكنوا من الفرار بجلودهم من (جينة) المقاومة العراقية البعثية القاعدية، بعد أن اكتشفوا بأنهم مصنفون ضمن قائمة (العبوات البشرية)، وليسوا مقاتلين، وقد نشرت تصريحات بعضهم على شبكات الإنترنت.

في التاسع عشر من يونيو الماضي، تشققت قشرة تنظيم (فتح الاسلام) عن حقائق عنقودية مثيرة للإهتمام الإعلامي لبنانياً وعربياً ودولياً، فقد بدا الجميع أمام ظاهرة محيرة، فثمة خزان بشري يتفجر فجأة في مملكة آل سعود وتصل تموجاته إلى بقع متناثرة على خارطة جغرافية مفتوحة. الحيرة التي رافقت ظاهرة (فتح الاسلام) تكمن في المشاركة السلفية السعودية اللافتة، وهي مشاركة تفوق البعد العديدي، بل الحيرة تكمن بدرجة أساسية في الحوافز الأيديولوجية التي حملها هؤلاء الذين حملوا بمشاريع موت من نوع خاص، موت لافت، موت مفزع، موت يبذل أشلاءهم وأشلاء من يقعون ضمن دائرة القوة التفجيرية لأجسادهم المستقبلية. يجهلون الخارطة الجغرافية، ومواقع القتال، وقد يضلون الطريق إلى ساحة القتال، فهم خرجوا ليموتوا وبأي طريقة طالما أن ثمة هاتفاً يحاطبهم بأن أفضل الصوت القتل في ساحة الجهاد، ولكن أين؟ ليس مهماً، طالما أن الأعمال بالنيات وإنما لكل إمرء ما نوى. هذا هو نهج التلقين السلفي الجهادي، الذي يتحول إلى أفضل طعم بيد محترفي السياسة، فقد وقع هؤلاء على كنز بشري ثمين لا يعوَّض، فبهم يقاتلون



كان خاطئاً والوجهة غير معروفة والجهاد مغشوشاً؟ أمهي الموائيق والعهور؟ أم التهديد والوعيد؟ أم الجهل بالذي يجري حتى من الأطراف الوالفة في هذا السبيل؟.

الغامدي الذي ترك مساحة مفتوحة لإجابات يعجز عن تقديمها، كما هو شأن كثيرين أصيبوا بحيرة وضع إستثنائي لا يعرفون له بداية ولا يتوقعون له

ما أحدثته سادية المقاتلين ويساطة تفكيرهم. ففي مقالة بعنوان (صورتنا!!) نشرت في (الحياة) في ٩ يوليو، تساءل جميل الذيابي: (لماذا يحاول الشباب السعودي تغيير العالم بالفكر الإرهابي المتطرف، ونشر الموت في كل أطرافه؟ لماذا يجبرون العالم على ألا يرى الشعب السعودي سوي أنهم أجساد قابلة للانفجار في كل مكان؟).

ويعلق على المشهد التشويهي بقوله: (أن هؤلاء الشباب الذين قُتل أدمغتهم وجُدت مشاعرهم الإنسانية وغرر بهم، باتوا يمارسون القتل والتفجير والتدمير من حيث لا يعلمون، وهذه مصيبة أن تذهب العقول وتبقى الأجساد تحرق العالم.. وأنهم لا يزالون يشكلون صيداً سهلاً للمنظمات الإرهابية، ومورداً سخياً متجدداً لتزويد تلك المنظمات بالمفتجرين والمنمحرين في محارق الموت، فما المبرر لاستمرار تبني السعوديين للفكر الإرهابي المتطرف؟). ويحصل الذيابي المؤسسات التربوية من مداس وجامعات في تحصين عقول الشباب ضد المتطرفين والإرهابيين وكذلك الآباء الذين لا يطمون أين هم أبناءهم، أو الذين يزيديهم تشدداً وتحريضاً على الآخر، أو دور المسجد والخطب المتسامية التي يجب أن تعظم من سلوك وشعيرة الحوار والمجادلة بالتي هي أحسن. لا أعتقد أن هناك سعودياً يريد أن يكون معزولاً ومرفوضاً ومنبوذاً من العالم، لكن إذا لم نهب جميعاً من أجل تصحيح مسار شبابنا، ومساعدتهم لتغيير طرائق تفكيرهم، فستظل صورتنا ومكتسباتنا مهزوزة أمام العالم.

وفي مقالة بعنوان (أي إسلام يريدون له فتحا) تساءل سعد عطية الغامدي في صحيفة (الوطن) في العاشر من يوليو: (هؤلاء الشباب الذين يخرجون من بين أهلكم ويتركون وراءهم آباءهم وأمهاتهم وإخوانهم وأخواتهم وربما أزواجهم وأطفالهم وتعليمهم الذي قطعوا فيه شوطاً بعيداً أو قريباً، هؤلاء ماذا يريدون من خروجهم هذا؟ وأي تغير يجيبونه؟ وأي هدف يضحون من أجله بكل شيء؟ وهل يدركون حقيقة ما يقومون به أم إنهم وأقربون تحت تأثير مخدر فكري يعطل حاسة التمييز بين الحق والباطل والحسن والقيبح والمعروف والمنكر والجهاد السليم والجهاد السفيف؟ إنهما أسئلة تستحق الوقوف عندها والبحث عن إجابات لها). ويواصل الغامدي طرح مزيد من الأسئلة الحائرة: (من هم الذين يتربصون بهؤلاء الشباب ويفررون بهم ويحشونهم على الخروج إلى المجهول ومقارعة الخصوم الروميين والأقطاع في الأرض تحت رايات لا يعرف هؤلاء الشباب من يرفعها ولماذا يرفعها؟ ولماذا لم يتم الكشف عن هؤلاء المجندين المجهولين وأساليبهم ممن تراجعوا بعد التحريض بهم وقد عرفوا أن الطريق

المخرجين والمظليين والجمهور يتغيرون وتبقى القصة هي القصة وتظل القضية هي القضية). ويعيد الغامدي طرح الأسئلة مجدداً، ليجعل الملف مفتوحاً بانتظار من يقفله على إجابات حاسمة: (ما الذي أخرج من هم دون الثانية أو الثالثة والعشرين من الرياض والمدينة والباحة وبيشة والأحساء وغيرها من مناطق المملكة حتى يقتلوا في مخيم لا يعرفون عنه شيئاً، بل ربما أن بعضهم لم يستخرج جواز سفر إلا من أجل رحلة الدفن في مقبرة جماعية لا يعلم عنه أحد ولا ينتظر عودته في أي وقت أحد، وما هي العقيدة التي عاهد عليها ربه سبحانه وتعالى حتى يعيش لأجلها منتصراً أو يموت في سبيلها مقتسباً نفسه شهيداً، وما هي أدبيات هذا الخروج الهالك).

ويرسم الغامدي خطأً دقيقاً بين مشاريع الموت هؤلاء في مشاريع خارجية وبين المقاومين الحقيقيين: (قد يعثر الناس المقاومين المدافعين عن أوطانهم بل ربما وجدوا من كثيرين تعاطفاً وتأييداً وإكباراً لأنهم يواجهون غازياً، لكن الذهاب إلى غاية أخرى وتحت راية أخرى تجعله مهزوماً من اللحظة التي يعرف فيها أنه مغرر به، لكنه لا يجرؤ حينئذ على العودة وإعلان الخطأ والرجوع عن الحياة التي بنى عليها مستقبله، فيرضى حينذاك بأي مهمة في سبيل الحفاظ على توازن فكري في حده الأدنى).

وبالرغم من عدم وجود إجابة، يطلق الغامدي دعوة مفتوحة إلى من يحمل قدراً من وعي وضمير: (والى أن يتم الكشف عن شبكة تجنيد الباحثين عن أي غزوة في أي مكان تحت أي راية، فإن على كل عاقل أن يسهم في تحقيق قدر من الانضباط بالإيضاح وبالسلوك الجميل وبالسعي في تحقيق مصالح الأمة من علم وعمل ومنافسة وتقوية جبهة داخلية ولا يتراجع مهما كان الخلل كبيراً والإحباطات عالية والفساد واسعاً، فإن ذلك أرجم بكثير من المجهول الذي يقود إليه مجهولون).

نهاية سعيدة، فترك للمستقبل مهمة البوح عما يجري في الحاضر: (ربما تكشف الوثائق الغربية بعد عشرات السنين أسراراً نجعلها ويجعلها هؤلاء المفررون والمغرر بهم اليوم، ربما لا نعرف ولا يعرفون أن الشبكة أو الشبكات لها مفاتيحها وأزرار التحكم فيها هناك ولا يوجد هنا إلا المدخوعون الذين يحسبون أنهم يتقربون إلى الله سبحانه بما يقومون به، وربما تخدعهم التسهيلات التي يظنونها كرامات وعلامات تيسر فيغفرون أكثر في غياب السجود الذي يكشف عن جريمة جديدة ومعركة جديدة تفت من عضد الإسلام وتصيبه في مقتل).

ستكشف يوماً ما جريمة

إقترعها السياسي والسلفي

الجهادي حين أخرج الشباب

من بيوت آبائهم وأمهاتهم

ليموتوا في غزوات وهمية

ويطلق الغامدي مخياله المخوف بشكوك حاضر يزداد غموضاً ولكنه يجيش بعلامات إستغمام محشورة في ثنايا أمر جلل يكاد من فرط خطورته أن يعجل بقذف ما فيه من حقائق ننته: (حين تطرح وثائق المعلومات الغربية التابعة لأجهزة الإستخبارات في هذا البلد أو ذاك بعد عدد من السنين قد لا تقل عن الثلاثين يكتشف اللاحقون أن السابقين إنما كانوا مجموعة من الصغار يلعب بهم الكبار، وأن الهدف ضرب نظام أو مجموعة أو شخص أو دولة أو تنظيم وليس كما حسب المدخوعون أنها خدمة الإسلام وأنها نصرة المسلمين وأن العملية كلها ليست إلا فصلاً في مسرحية تتكرر ولكن

آلاف المقاتلين عبروا الحدود تحت سمع رجل الأمن الأول وبصره

رجل الأمن والدعوة وشفافية الخوف على الكيان

خالد شبكشي

حافظ الأمير نايف، وزير الداخلية والقطب القوي في الجناح السديري، على خط سيره التقليدي في معارضة أي خطوات إصلاحية تؤسس لأوضاع داخلية جديدة. بدأت بتسديد ضربة قاصمة لمكانة الملك عبد الله وللتيار الإصلاحي في السادس عشر من مارس ٢٠٠٤ إثر اعتقال مجموعة من الإصلاحيين والذي مهد لمرحلة نكوص تمتثلت في سلسلة تدابير أمنية ترجمت في أولى تطبيقاتها بانكماش حاد لهايش حرية التعبير في الصحافة، وإغلاق عدد كبير من المنتديات والصالونات الثقافية الأهلية، وحملة تهويل واسعة ضد الإصلاحيين. كلها تدابير أسبغت على الأمير نايف صفة الحارس المطلق على تقاليد الحكم الملكي المطلق.

أسوة بدول الخليج الأخرى.

فهو حين يذهب إلى مجلس الشورى، ويلتقي بأعضائه المختارين بعناية يعتبر مجرد اللقاء أمراً هاماً، فكيف يصل هؤلاء إلى المجلس هو الأهم في نظر الأمير، وهنا يسلط الضوء على القضية الافتراقية أي في الوسيلة التي يصل فيها الأعضاء إلى المجلس، فبين أن يختارهم الشعب أو يتم تعيينهم من قبل الملك وقلة من الأمراء الكبار، بمن فيهم الأمير نايف ترسم حدود العلاقة بين الدولة والمجتمع.

في حديث وزير الداخلية لأعضاء مجلس الشورى ما بلغت إلى أنه يتحدث عن الوضع الأمني الداخلي في ضوء التهديد للنظام السياسي، فهو لا يفرق بين مطالب سلمية بالإصلاح السياسي وتفجير انتحاري ضد منشآت عامة مدنية أم عسكرية. يقول الأمير بأن المملكة ألقت القبض على ثلاثة آلاف عنصر من الجماعات المسلحة، على علاقة بعملية قامت بها شبكة القاعدة العام ٢٠٠٣ لاسقاط العائلة المالكة. ويقول أيضاً بأنه منذ العام ٢٠٠٦ تم الكشف عن مخططين على الأقل لضرب منشآت نفطية رئيسية في المملكة. كما كشف عن إنشاء قوة مؤلفة من ٣٥ ألف عنصر لحماية المنشآت النفطية والصناعية. إجراء يندرج في سياق التدبير الأمني الذي يجري توثيقه في كل تطور داخلي بصرف النظر عن طبيعته.

إذا، فإن وصفه بـ (رجل الأمن الأول) صحيح كونه يعجز عن توجه أحادي لدى الأمير نايف في مقاربتهم لمشكلات ذات مظهر أمني ولكن بمحتويات متعددة: إقتصادية، سياسية، إجتماعية، فكرية. وبالرغم من أن الأمير بدا كما لو أنه تخلى عن نهج إحتزالي يكسب المشكلة في بعدها الأمني المحض، إلا أن ذلك لم يترجم في تدابير غير أمنية. فقد عثر الأمير على مفتاح الحل

الدفاع عن كيان يحتقد وأفراد أسرته بأنهم صنعوه بمحض قوتهم الخارقة. فهو يرى بأن أي تغيير في بنية السلطة بما ينطوي على توسيع دائرة الشراكة في العملية السياسية وصناعة القرار يعني من وجهة نظره تنازلاً عن حق خاص. وطالما أن الأمر كذلك، فهو يتمسك بتعتنا وعناداً بمواقف يرى فيها تكليفات عائلية ضرورية من أجل تسوير الحق - الملك.

يصدر الأمير نايف، كما بقية الأمراء، عن

مقتضياً سيرة والده، الأمير

نايف يحذر الدعاة مما

استحثهم عليه بالأمس فقد

بات التكفير خطراً على الدولة

بعد أن كان مصدر توحيدها

رؤية غائرة في القدم يعبر عنها بالحق التاريخي أو الإلهي، ما يحول دون القبول بمبدأ تقاسم السلطة. من المتوقع، في هذه الحال، أن يستبعد إجراء إنتخابات مباشرة لأعضاء مجلس الشورى، وهو تصريح علني يأتي بعد أيام من إشارات أطلقها الملك عبد الله لتفتح الباب على إحتمال الوصول إلى هذا الخيار في يوم ما.

الأمير نايف يرى بأن الملكية المطلقة ليست مجرد نظام حكم بل هي قيمة عائلية مقدسة، وهي رؤية تلقى الضوء على كثير من مواقف الأمراء، وهنا أيضاً تتكشف المناكفة العنيدة ضد رغبة الإصلاحيين في الإنتخابات البرلمانية

ومجدداً يؤكد الأمير نايف بأنه وفي لموقفه التقليدي، الذي بشرنا ذات مقال لجاسر الجاسر في موقع (إيلاف) الإلكتروني قبل نحو ثلاثة أعوام بأن وزارة الداخلية تقود التغيير في المملكة، فقد أفصح الأمير عن مواقف لا تقبل الجدل في موضوعات الساعة: حقوق المرأة، سلطة المؤسسة الدينية، حرية الصحافة، الانتخابات، المنتديات الثقافية. وكلها موضوعات ألزم حيالها الأمير نايف موقفاً سلبياً للغاية، فهو ضد قيادة المرأة للسيارة دع عنك مشاركتها في العملية السياسية (التي مازالت محتكرة ذكوريا وعائلياً وفردياً)، وهو مع دعم المؤسسة الدينية وذراعها الاجتماعي هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الجهاز المدلل لدى الأمير نايف والذي يدافع عنه بلا حدود، وضد حرية الصحافة (نشير إلى التعميم الذي وصل إلى الصحف المحلية يونيو الماضي يلزم الكف عن توجيه انتقادات لرجال الهيئة)، أما المنتديات الثقافية فقد صدرت أوامر صارمة من أجهزة الأمن التابعة لوزارة الداخلية بإغلاق مايربو عن ١٠٠ منتدى ثقافي في مناطق مختلفة من المملكة، فيما تم إجبار عدد من القائمين على المنتديات على توقيع تعهدات بعدم مواصلة نشاطات ثقافية حتى صدور تعليمات بهذا الصدد.

في التفاصيل، خرج الأمير نايف في الثاني من يوليو، ليبدد ما اختصر في الذاكرة الإصلاحية القريبة بأن لا إنتخابات برلمانية قريبة. فقد سخر الأمير نفسه من إنتخابات نصف أعضاء المجالس البلدية، واعتبرها مجرد هراء وليست بشيء يستحق الوقوف عنده، فلم تكن أكثر من قفزة بهلوانية في الهواء. فهو يعجز عن صميم عقيدة موروثه براهن على استمرارها مادام حياً وما أسعفته القدرة، فهو نموذج لرجل الأسرة الحاكمة الوفي لأعرافها، والذي يرى من واجبه



وليكن لم يستعمله، حين قارن بين نهج الخوارج في عهد الخليفة الراشد علي بن أبي طالب ونهج الجماعات السلفية الجهادية المعاصرة، ولكن المقارنة محقونة بهاجس الخروج على الدولة ليس إلا وليس على النهج التكفيري الذي اعتمدته حركتنا الخوارج القدامى والجدد.

في لقائه مع جمع غفير من الدعاة ورجال الدين السلفيين في التاسع عشر من يونيو الماضي، يستدعي الأمير نايف صورة تاريخية لا تخلو من إلتقائية حين ذكر بالخوارج كحركة إعتراضية على الدولة القائمة، منبهاً إلى تعاطف خطر نظراتهم الحاليين بقوله (نحن نواجه الآن أكثر وأكثر.. والمؤلم لنا جميعاً أن هؤلاء هم أبناؤنا ضلّلوا فضلوا.. ونحن نعائش واقعاً لا مجال للظن فيه بأي حال من الأحوال.. هل تقبلون أيها الإخوة أن يكون في مجتمعكم أناس يكفرونكم ويكفرون دولتكم ويكفرون ولاية أمركم؟).

وكان واضحاً وتشديده على تكفير الدولة ورجالها، ولكن ما يغفل عنه أن التكفير ليس هوية جماعة محددة، بل هو نهج طغي وتحول إلى أداة توليد الدولة وضامن وحدة السلطة، وهناك من يستمع إلى خطاب الأمير نفسه ويتبنى النهج ذاته، وإن لم يشهر سلاحاً يترجم به نهجه التكفيري، بل إن مناهج التعليم كانت منسوجة بفكرة تكفير المجتمعات والمذاهب، كما عبر عنها بوحاً كتاب (التوحيد) للشيخ صالح الفوزان، قبل أن يصدر قرار بسحبه من التداول المدرسي في منتصف التسعينيات، وهو الشيخ الذي تدور حوله حالياً شبهة تكفير شريحة من المجتمع تحت مسمى (الليبراليين) فيما لا تزال فتاوى التكفير، وكتب التكفير، ومنشورات التكفير، وخطب التكفير، وحصص التكفير، تروج بين أهل الدعوة السلفية. فما عساه يقول عنها، وهي المسؤولية عن تخريج شباب يرى في قتل الجار أقرب القربات إلى الله، وهي أفضل عنده من قتل اليهودي والنصراني، بالرغم من ألا فضل في قتل من لا يظاهر العداء ولم يخرج من الديار، بل أمر ربنا بلابر والقسط لهم.

وما عساه يقول في أن من يرجي منهم النصح للشباب الضال المضلل أنهم أنفسهم يجهرون دون وعي بتكفير الآخر، وإن بعضاً ممن تخرجوا على أيدي (لجنة المناصرة) بشهروا السلاح مجدداً ويعنفون غير مسبوق في بقع أخرى، مثل العراق ولبنان، فهل أصبح خطر التكفير مقتصرًا على الدولة فحسب، فإذا أهلك الحرث والنسل في الخارج يكون مباحاً وربما محموداً.

آلاف المقاتلين السلفيين عبروا الحدود تحت اسم رجل الأمن الأول وبصره، ولم يرف له جفن، ولسان حاله يقول اللهم حوالينا ولا علينا،

ونسأل وإياكم من أين تعلم هؤلاء قتل الأمير، لو لم يكن في منهج الدعوة السلفية ما يجيزه، باعتبارهم مدرجين في خانة الكافرين أو أعوانهم، ومن أوحى إلى قراصنة المقاومة العراقية أن أبناؤنا الذين يذهبون إلى العراق يستعملونهم للتفجير فقط وهم الذين يفجرون. وعلى حد قوله: (السعوديون يؤتى بهم من أجل أن يفجروا، إما أن يربط نفسه بحزام ويفجره في مكان عام أو يقود سيارة ويقتمح بها مكاناً ويفجرها. من الذي يموت. هل يموت مسؤولون؟

الأمير نايف يرى في الملكية

المطلقة ليست مجرد نظام حكم

بل قيمة عائلية مقدسة، ورؤية

لرفض التغيير والإصلاح

هل يموت جنود من أي جهة كانت؟ لا، الذين يموتون أبرياء سواء أكانوا رجالاً أو نساء أو أطفالاً. هل ترضون لأبنائكم أن يكونوا أدوات قتل؟ هذا هو الواقع ثم من يسلم منهم من القتل يعود اليأس بأفكار ضالة. ضالاً مضللاً ويحاول أن يطبقها في مجتمعنا. جميل هذا الإقرار المتأخر، وجميل أيضاً أن يأتي على لسان من أسمعه القاضي والداني حقيقة أن الخبر الأمني وحده ليس الحل، وأجمل منه أن يوجه خطابه إلى المسؤولين عن نشر الفكر الضال، ومنهم من إستمع إلى خطاب المسؤول عن الأمن.

تصوروا أن بلداً يصدر منه ما يربو عن خمسين ألف خطبة دعوية أسبوعياً كيف يكون

حال شبابه الذين يستمعون إلى خطب تدعو بالشبور وعظائم الأمور على أهل هذا الزمان، وتبشر بويلات جسام تصيب من نكص على عقبيه في ساحة الجهاد ومحاربة أهل الكفر والضلال. ربما تكون من المرات النادرة التي يتحدث فيها الأمير نايف بهذه الصراحة أمام جمع يعتبره الحلف الإستراتيجي له وللدولة معاً، وهو جمع يبادل الإحساس ذاته، فهو ظهور قوي للمؤسسة الدينية بكل إشتقاقاتها. إلا أن ما يلزم الإشارة إليه أن هذا الحديث المفتوح ليس معزولاً عن تطورات بالغة الخطورة ألمت هذا النوع من المباشرة والشفافية، فرسل الموت في العراق ولبنان وأفغانستان قد قلصوا هامش المناورة والهروب من المسؤولية، وقد حذر مسؤولون عراقيون ولبنانيون وأوروبيون بأن المتدافعين نحو حفلات الموت يحملون أثقالاً من نكر سلفي تكفيري جاؤوا به من منأاة الأصولي، أي نجد، وأن رحلة العودة إلى الديار قد أزت، وهم عازمون على فتح أبواب الجحيم على أهلها حكاماً ومحكومين. ولذلك كان ضرورياً أن يخاطب الأمير نايف الدعوة وحملة الفكر التكفيري بقدر من الشفافية والمباشرة كيما لا يتحول المجتمع الدعوي إلى حاضنة للمعادنين والمشرعنين لمشاريع جهادية محلية قد تتعلل البلاد حروباً وغزوات لا قبل لدولة هشة بها.

فهو من منطلق الخوف على الكيان، والحق التاريخي يخاطب قوماً طالما أطلقت أيديهم وأستنتهم للنيل من خصوصهم في الداخل والخارج، ولكنه يقف كما والده عبد العزيز حين بكأ أيدي الأخوان بعد أن أنهى مهمته المرسومة بقامة الدولة، فهو يحذرهم اليوم مما استحدثهم عليه بالأمس بأن يبدلوا وجهة سلاحهم الفكري إلى حيث تكون مصلحة الكيان، فقد بات التكفير خطراً على الدولة بعد أن كان مصدر توحيدها.

ورحل صانع الملوك

يحي مفتي



عبد العزيز التويجري

بصورة من الصور

إن عدم تدخله القوي في شؤون الدولة، وكان عبدالله منعزلاً لم تكن إلا خطة تويجيرية صائبة بمقاييس الصراع على السلطة بين أجنحة الحكم. فعدم التدخل يساعد على منع السديريين من التدخل في حريمه الخاص (الحرس الوطني). ثم إن عدم التدخل يتيح فرصة لهم أن يتقووا وفي نفس الوقت أن يخسروا بسبب تلوثهم بالسلطة، ويسبب فسادهم الكبير، ويسبب أخطائهم المتكررة.

وهكذا كان. لقد ظهر عبدالله وكأنه غير معني بالدولة إلا في المناسبات الرسمية، وكأنه لا وجود له ولا قيمة لأبيه. لا تسمح له تصريحاً ولا رأياً في قضية، ولا وجهة نظر مختلفة عما كان يقرره فهد، حتى حين كان هذا الأخير ولياً لعهد الملك خالد.

بالطبع فإن الإنعزال نصف القسري، عن شؤون الدولة جعل عبدالله ضعيف الخبرة بشكل عام، كما ضعيف الإمكانيات المادية، وبالتالي لم تتوسع قاعدته داخل جهاز الدولة ولا خارجها على نحو واضح ومثير.

القاعدة الثالثة التي أدارها بحذاقة التويجري الأب، تتعلق بعلاقة عبدالله بإخوانه. أولاد الملك عبدالعزيز وأبنائهم. أي بأجنحة العائلة الأخرى. كان مهماً بالنسبة للتويجري أن يضع عبدالله قدمه على السلم، وقد أقرعه في البدء - في عهد فيصل - بأن يقبل منصب رئيس الحرس الوطني، وإلا فإن عبدالله - الملك الآن - كان زاهداً يومها في منصب بدا وكأنه لا أهمية له، في حين أن فيصل - الملك، كان يريد توزيعاً من نوع ما للسلطة داخل العائلة المالكة، وكان يدرك بأن الجناح السديري هو الأقوى والمسيطر، وحاول تحجيمه بقدر ما، لكنه لم يستطع، بل أن ذلك الجناح - السديري، متورط بصورة أو بأخرى في قتل فيصل في نهاية

السياسية المشوشة في تلك الحقبة وعقد صفقة العمر مع عبدالله، الذي اقتنع بكفاءة صاحبه، واهتدى بمشورته، ولم تخف عين المشير إلا سؤخراً في شهر يونيو الماضي.

كما توقع التويجري، تطورت أهمية الحرس الوطني شيئاً فشيئاً، وبمقدار تزايد أهميته تزايدت قوة رئيسه، وهو الملك الحالي، الذي لم يتخل عن جهاز الحرس (العسكري) حتى بعد أن أصبح ملكاً، شأنه في ذلك شأن ولي عهده سلطان الذي مازال محتفظاً بوزارة الدفاع حتى اليوم منذ عام ١٩٦٣م!

كان الجناح السديري يدرك حساسية الوضع طالما أن في ذهنه إخراج عبدالله من الوصول إلى العرش. وحاول عيثاً أن يقنعه بالتنازل عنه لصالح أحد من أبنائه، لكنه لم يفعل، وهدد بأن الحرس خط أحمر!

ومن خلال الحرس الذي أشرف عليه من الناحية الفعلية التويجري الأب، فصار نائب رئيس الحرس الوطني المساعد، استطاع الداهية التويجري أن ينسج علاقات عبدالله بالقبائل، ثم بالتيارات الثقافية والإعلامية والشخصيات العامة الداخلية والخارجية.

الحرس كان صمام الأمان لوصول عبدالله إلى الحكم. وهو - فيما يبدو - صمام الأمان لاستمراره في العرش اليوم.

القاعدة الثانية التي هندسها التويجري الراحل، هي أن لا يصطدم عبدالله مع إخوانه السديريين الحاكمين، والفلسفة وراء ذلك كانت واضحة: إن منافستهم تظهره بمظهر الخطر عليهم، فيسعون للتخلص منه مبكراً. كان التويجري ينصح عبدالله بأن الوقت عامل مهم، وأن من الضروري تسنيع وضعه داخل جهاز الدولة خطوة خطوة، وأن لا يتعجل النتائج. على عبدالله الانتظار ريثما تسقط التفاحة في حضنه بعد نضوجها. أما المنافسة المبكرة فهي خطر عليه، وهو - أي عبدالله - ليس مستعداً لها، ولا يملك مقومات مواجهة الحلف السديري القوي القابض على معظم أجهزة الدولة، بل كلها تقريباً، ولم يغفل منها إلا الحرس الوطني

كان محظوظاً أنه لم يكن يملك من أمر الدولة شيئاً.

أمضى عبدالله، الملك الحالي، نحو أربعين سنة ليحكم، أي منذ توليه رئاسة الحرس الوطني في الستينيات الميلادية إلى أن أصبح ملكاً قبل عامين، في ٢٠٠٥/٧/١١، حتى أن نكسنة سعودية انتشرت أثناء مرض الملك فهد تقول أن ولي العهد آنئذ عبدالله طلب تغيير اسمه لدى إحدى الدوائر الرسمية واختار اسم (أيوب).. وهناك في الدائرة فاجأه تواجد الملك فهد، فسأله عن سبب ذلك، فقال أنه هو الآخر يريد تغيير اسمه إلى (نوح)!

كان أخوة عبدالله ينظرون إليه باستخفاف بالغ، وتقصد بإخوته: السديريين السبعة، أي فهد وأشقائه، من أبناء حصّة السديري. وكان عبدالعزيز التويجري الذي توفي الشهر الماضي عن عمر قارب المائة عاماً، هو صانع (الملك عبدالله)، وقد كافأه بأن جعل كل أولاده مقربين منه، يحيطون به إحاطة السوار بالمعصم!

التويجري الأب كان داهية بحق، صنع نفسه كما صنع الملك عبدالله. كان مخلصاً للملك منذ كان الأخير أميراً مغموراً، وهو الذي أقرعه بالإحتفاظ بالحرس وتطويره، لأنه الوسيلة الوحيدة التي تضمن له الوصول إلى الحكم.

كانت تلك القاعدة الأولى التي اعتمدها الداهية التويجري، الذي لم يزل أي تعليم رسمي، لكن وعيه السياسي سبق عشرات من الدكاترة والمتعلمين: كان بخطرته نصف البدوية ذا قابليات كبيرة، وعى السياسة منذ كان صغيراً. يتيماً. كان يتحدث عن شيخ أو رحالة تجدي من أبناء قريته طاف الدنيا، وقد لغفته القوية (المجمعة) فعاش خارج حدودها مستظلاً بشجرة. عند ذاك الرجل سابق زمانه وعياً وموقفاً تعلم التويجري الأدب والسياسة وعلم الاجتماع - كما يقول - أصبح التويجري مسؤول بيت المال في القرية خلفاً لأخيه، وتدرج في المناصب القليلة الصغيرة، لكن طموحه كان عالياً، ووعيه للأحداث جعله يستغل الفرص. كان بحاجة إلى رجل يخفي وراءه يصنع به مجده، ويصنع مجد من يقف خلفه. فحانت الفرصة في بداية الستينيات حيث اهتبل الفرصة

الأمر.

حين قبيل عبدالله رئاسة الحرس الوطني، وما يتبع مهمات الحرس الوطني من حماية منشآت حكومية بعينتها، كوزارة المالية ومؤسسة النقد، وهي مهمات كان قد قررها فيصل نفسه تحسباً للظروف، فإن عبدالله كان قادراً على التمدد لو أراد إلى فضاء آخر أكثر أهمية، لكنه لم يفعل ذلك، وانتظر حتى مقتل فيصل في مارس ١٩٧٥، على يد أحد الأمراء (فيصل بن مساعد بن عبدالعزيز).

يومها كان ما جرى حدث العمر بالنسبة لعبدالله.

لم يكن عامل السن الأساس الذي جرت وقفه مناصب الدولة العليا وأهمها تتسم العرش.

بعد فيصل، فإن أكبر أبناء عبدالعزيز الذين يحق لهم الحكم، هو محمد بن عبدالعزيز، المعروف بـ (أبو الشرين). فقد كان الأخير أكبر أمراء العائلة، يليه إخوته سعد وناصر أبناء الملك المؤسس، ثم يليهم خالد فهد ثم عبدالله.

تنازل أبو الشرين لخالد، فغضب سعد وناصر، ورفضاً تخطي أحدهما في العرش.

هنا - حسب روبرت ليسبي - قال محمد بن عبدالعزيز (أبو الشرين) لأخويه: اسمعوا، أنا أعلم بأنني لا أصلح للحكم، فتنازلت من أجل (ملك) آل سعود، وأنتم لا تصلحان أيضاً، وعليكما التنازل. وقد تنازلا بالفعل ولكن على مضض، ولم يكن بالإمكان وصول الثلاثة إلى العرش واكتفوا بالإحتفاظ بركاتهم بين العائلة وبالطبع على الكثير من الأموال كأمراء كبار لهم كلمة مسموعة.

الآن خالد سيكون ملكاً، وسيكون فهد بالضرورة ولياً للعهد.

الجميع يعلم أن خالد أيضاً لا يصلح أن يكون ملكاً، فقد كان درويشاً بكل ما في الكلمة من معنى.

ومادام خالد هو المرشح لأن يكون ملكاً، فإن هذا يعني بالتحديد أن كامل السلطات الحقيقية ستكون بيد ولي عهده فهد، وأن خالد سيكون مجرد واجهة لا تحمل ولا تربط.

الملك الحقيقي بعد فيصل هو فهد، بالرغم من أنه لم يكن سوى ولي للعهد، ولولاية العهد في السعودية لا تعني شيئاً كثيراً من الناحية النظرية، فالملك له كامل السلطة بأن يفعل ما يشاء إلى أن يرحل. ولكن في حالة الملك خالد، كان فهد هو الملك الفعلي.

وحسب النظام الذي أسسه فيصل، هناك الملك فهو رئيس الوزراء، وهناك ولي العهد الذي له صفة النائب الأول لرئيس مجلس الوزراء، وهناك النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء. النائب الثاني يعني بشكل تلقائي هو الرجل

الثالث في الدولة. فمن يكون؟

لا بد أنه - حسب السن - وحسب القوة الفعلية على الأرض سيكون عبدالله.

وهكذا خطا عبدالله أهم خطواته باتجاه أن يكون ملك السعودية المستقبلي بعد فهد. وقد تأكد ذلك بعد موت الملك خالد عام ١٩٨٢م، حيث أصبح فهد من الناحية الإسمية كما من الناحية الفعلية الرجل الأول، وأصبح عبدالله ولياً للعهد مع سلطات وصلاحيات ضئيلة جداً، في الحقيقة لم تتغير عما كان عليه من قبل، إلا من الناحية الرسمية الشكلية.

من الواضح أن التوجيهي نصح عبدالله بأن يقتنع إخوته الكبار بعدم تجاوزه، وقيل أنه أقتنع أبي الشرين والملك خالد بأن يكون هو النائب

الثاني. وقيل أن الملك فهد كان مستعجلاً لممارسة الحكم كملك غير متوج فلم يجادل كثيراً بشأن عبدالله ومنصب النائب الثاني الذي شغره.

لكن بعد عام ١٩٨٢، تبلورت الرؤية داخل الجناح السديري للإطاحة به. وحدثت منازعات وأقوال وإشاعات كثيرة في هذا الشأن ليس محلها.

ولكن التوجيهي كان دائماً ينصح عبدالله بالهدوء، وأن يعزز علاقاته الخارجية في المحيط الإقليمي ليتعرفوا عليه كملك قادم، في حين كان الجناح السديري يحط من شأنه أمام الدبلوماسيين والساسة العرب والأجانب، بالغمز واللمز وغير ذلك.

في التسعينيات الميلادية، بعد غزو الكويت، وتواجد مئات الألوف من القوات الأجنبية على الأراضي السعودية، لم يعارض عبدالله السياسة العامة التي رسمها فهد وإخوانه، ولم ينتقد ما يفعلونه، ولم يدعوا لأي قضية أو يدافع عن أي مسألة.

كان (مستر يس/ السيد نعم) دائماً بل لم يكن أولئك السديريون يأخذون رأيه في شؤون الدولة العامة إلا لمجرد إطلاعه.

ولكن التوجيهي الأب كان يراقب سلوك السديريين، وكان كثير الشك في أنهم يريدون (إغتيال ولي العهد) في عام ١٩٩٢م، ثم لما حدثت التذاعيات المحلية بسبب أزمة الكويت،

قرر آل سعود أن يكون هناك دستور (نظام أساسي) للدولة. اختار ولي العهد عبدالله التوجيهي الأب نفسه ليكون ضمن اللجنة التي تعد النظام الأساسي ذاك. في موضوع صلاحيات الملك جاءت مادة تقول بأنه يعين (الأصلح) أي يكون تعيين ولي العهد في قبضة الملك نفسه، إن شاء أبقاءه أو استبدله، وإن شاء منحه سلطة ما أو منعه منها. ولكن الجدل تطور، وخشي التوجيهي أن يكون المقصود عبدالله، لكن الملك قال للتوجيهي نفسه بأن (صاحبك) ليس هو المقصود، وإنما يطبق النظام فيما بعد عبدالله. والحقيقة فإن التوجيهي نسق مع (معهذه/ عبدالله) الموقف، وأخذ من الجناح السديري ضمانات بأن لا يساء استخدام مواد



لم يدين بعرشه

الدستور وتطبيقها على ولي العهد الحالي (عبدالله).

حاول عبدالله شيئاً فشيئاً، باعتباره ولياً للعهد، أن يدخل ضمن نطاق السيستم (السديري) في الحكم، ولكنه وجد إقطاعيات يتصرف فيها الإقطاعيون بدون مرجعية، ولم يكن السديريون (نايف وسلطان بالذات) يقبلون بلاعب جديد (محترف) بينهم، حتى وإن كان ولياً للعهد، فهم - حتى ذلك الحين - يتحينون الفرصة لإقصائه أو قتله.

في ذات الفترة، ومع كثرة الشائعات حول الصراع، بدأ الجناح السديري محاولة اختراق الحرس الوطني لتجريد عبدالله من قوته،

واستطاع بالفعل جذب ابن عبد الله (خالد) الى صفه لا ستخدامه ضد أبيه، منييه بمنصب كبير، ومكانة عالية ليحل محل أبيه باعتبار أن الأب لا يفقه في شؤون السياسة. تنبه الأب لذلك فسأقال إبنيه من مهامه في الحرس. وبدأ التوجيهي الأب يدير معركة مضادة للسديريين مشابهة لتلك التي فعلها في عامي ١٩٨٣ و ١٩٨٤ حين كان يطوف على البيوتات النجدية المشهورة محرضاً إياهم على الملك فهد، الذي غضب على أخيه واعتكف في المغرب عدة أشهر. قام التوجيهي في التسعينيات بهندسة خطة جديدة هي بمثابة تأهيل وتأكيد لحق عبدالله بأن يكون ملكاً قادمًا.

حاول التوجيهي القيام باخترق مضاد للجناح السديري، لكن هذا الجناح صلب، ولا يوجد فيه ثغرات، اللهم إلا من خلال (تركي بن عبدالعزيز) نائب وزير الدفاع السابق الذي أقبل عام ١٩٧٨م لزواجه من هند الفاسي، فاستقر في هلتون القاهرة منذ ذلك الحين وحتى الآن. استطاع عبدالله جذب تركي الى جانبه، وكان ذلك انتصاراً صغيراً لأن الرجل لا سلطة له، لكن لا تخفى رمزية ذلك الإخترق، كما وطد علاقته مع ابن تركي، وساعد الأب على تخفي صغابه السالفة!

أيضاً خطط التوجيهي لجذب سلمان - أمير الرياض - الى جانب عبدالله، خاصة وأن سلمان في ذلك الوقت كان الحصان الرابع بالنسبة للأميركيين - أو هكذا تصوره - رجلاً صاحب سلطة ويعتمد عليه وهو صغير السن نسبياً في مملكة العجائز، بل واعتقد الأميركيون أنه الشخص الذي يمكن أن يحقق الإصلاحات. لكن كل هذه التوقعات كانت سراباً، فحين زار سلمان واشنطن منتصف التسعينيات الميلادية اكتشفوا أن الرجل نسخة سيئة من فهد! وراحوا يتلوعون الى سعود الفصيل، كوجه إصلاحى على أمل أن يدفعوا الجيل الثالث للوصول الى الحكم، لكن الرجل كان زاهداً في لعب دور أكبر من حجمه. أما سلمان فإنه تورط لعبدالله ولي العهد آنئذ، لكن كل ذلك ضمن تخطيط من الجانب السديري، وطن عبدالله أن سلمان صار في جيبيه، والحقيقة فإن السديريين كانوا يسخرن منه في داخلهم! في نفس الوقت، بدأ التوجيهي بتدشين عمل ثقافي يجذب اليه جمهور المثقفين من الداخل والخارج في عمل استعراض للوقو والتحالفات والعلاقات، فكان (مهرجان الجنادرية) الذي لازال قائماً لتحقيق ذلك الغرض، ولأزال المهرجان مفيداً كوجه لعبدالله مقابل الجناح السديري الذي يمتلك وسائل الإعلام السعودية المحلية والخارجية.

أيضاً قام التوجيهي الأب، بالخطوة الأهم،

وهي ربط تحالفات عبدالله بالغرب، خاصة الولايات المتحدة التي تساورها شكوك في مواقفه من القضايا الإقليمية بشكل يخالف الأميركيين. وقد دأب جناح عبدالله بقيادة التوجيهي الأب على تلميع عبدالله، بأنه وجه عروبي ضد الغرب والأميركيين، لكن في التسعينيات الميلادية اكتشف أن هذه الدعاية مفيدة في العالم العربي وربما في الداخل السعودي، لكنها غير مفيدة في صراعه مع الجناح السديري الذي استثمر ذلك ليقتنع الأميركيين بأن عبدالله ضدهم وضد مصالحهم! ومعلوم على نطاق واسع أن التوجيهي الأب هو الذي سوق عبدالله إقليمياً، خاصة لدى عراق صدام وسوريا حافظ الأسد. وكان التوجيهي

على علاقة حميمة مع الأسد، وإن كانت تدهورت بعد وفاته. ولربما يكشف هذا عن ميول التوجيهي السياسية. فهو يكره السياسة الأميركية والبريطانية بنحو خاص، كما أن ميوله تجاه مصر ضعيفة، وينظر اليها وكأنها فارغة من الروح العربية خاصة بعد وفاة الناصر. ازداد قلق جناح عبدالله، خاصة بسبب المعلومات المتداولة حينها بأن الأميركيين يريدون الإطاحة به بالتعاون مع سلطان عبر ابنه بندر السفير السعودي آنئذ في واشنطن. وقد عكس هذا حينهما ريتشارد مرفي حين التقى بعبدالله، فقال له: إننا لا نسعى للإطاحة بك ولا نعمل على ذلك ولا نتدخل في الشأن الداخلي.

فقال له عبدالله: إنكم أيها الأميركيون تريدوني ملكاً ضعيفاً!

بسبب ذلك قام التوجيهي بعدة رحلات الى واشنطن بالذات في محاولة كسب الأميركيين وطمساً لتهم على مصالحهم، مع أن الرجل لا يخفي كرهه لهم وللانجليز، سواء في مجالسه الخاصة أو العامة. قال لهم إن عبدالله لا يسعى لتغيير دراماتيكي في سياسة المملكة الخارجية والنظرية. وفي إحدى الزيارات أخذ معه متعب ابن ولي العهد - آنئذ - عبدالله لذات الغاية، وفي زيارة ثالثة اصطحب معه عدداً من المثقفين النجديين والمسؤولين في الحرس الوطني. وهناك من يقول بأن اتفاقات تسليح وتدريب

الحرس مع الأميركيين التي تصاعدت في التسعينيات الميلادية الماضية، خاصة مع شركة فنيل، كانت بغرض تحسين صورة عبدالله لدى واشنطن.

ويبدو واضحاً أنه الملك فهد حين أصابته الجلطة الدماغية عام ١٩٩٦ أن الصراع كان على أشده. حتى أن التوجيهي الأب رفض عيادة فهد في المستشفى، وكذلك فعل عدد من المساعدين لعبدالله - ولي العهد. وبين عامي ١٩٩٦ و ٢٠٠٥، كان الجناح السديري يضع العراقيل أمام تسلم عبدالله كامل السلطة في غياب الملك بسبب المرض. أصر الجناح السديري على سياسة (إبقاء الملك حياً رغماً عن أنفه!) وهذا كان يعني تقسيم الدولة بين الثلاثة:



عبد العزيز بن فهد: استخدم في اللعبة ليرشح نفسه

عبدالله وسلطان ونأياف وزير الداخلية. وفعلًا باتت الدولة مزقاً لا يستطيع أحد أن يتخذ خلالها قراراً بدون إجماع. ولما كان إثنان من الثلاثة سديريين (سلطان ونأياف) بات واضحاً أن عبدالله لا يستطيع مواجهتهما.

كان السديريون يريدون الوصول الى اتفاق على أن يصبح عبدالله ملكاً، ولكن دون أن ينزع مخابلهم وأن يحتفظا بكامل قوتهم، ويقلصا دور الملك الى الحد الأدنى، وأن يكون نأياف النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء. في الحقيقة كانوا ولازالوا يريدون أن يصبح عبدالله نسخة من الملك خالد. رفض عبدالله ذلك، وبدأ مدافعاً عما يعتقد أنه حق في غياب الملك بسبب الجلطة

وحدة المملكة رهينة لتوافقات مجتمعية داخلية. حينها فقط سعى لتخفيف وطأة (التجديية) في خطابه، وأقام علاقة مع الشيعة والحجازيين، بحيث خفف بشكل كبير من التوتر المناطقي من جهة، وزرع شعبية عبدالله في أرض سيخة جبلت على كره آل سعود. لكن هذا المكسب تبدد بشكل كبير خلال العامين اللذين مضيا على حكم الملك عبدالله بسبب الإخفاقات المتكررة. مات الملك فهد، فانفتحت الدنيا أمام عبدالله، فقد أصبح بحكم القانون ملكا، ولكنه أثبت خلال العامين الماضيين، أنه ملك (بلا) أسنان (بلا صلاحيات) (بلا قوة) حقيقية وإن كانت القوة المفترضة موجودة لكونه ملكا له



أن يصبح ولي عهد عبدالله. لكن صفقة بين الرجلين قد تمت أواخر التسعينيات، واكتفى مشعل بالحياد وعدم المطالبة بحقه في العرش، على أن يكون لأبنائه دور في الدولة، وأن يحصل على تعويض مالي معقول على تنازله عن العرش (بضعة مليارات من الدولارات) وبدفعات سنوية مالية قوية، قيل أنها ما قيمته ٣٠٠ ألف برميل من النفط يوميا.

ولكن أين عامة الشعب من هذا؟! الشعب لا كلمة له، وهي فلسفة يتبنهاها الأمراء كما تبناها التويجري الأب. لكن إذا ما حدث أمر فيمكن الاستفادة من الجمهور بصورة من الصور، فحين وقعت أحداث ١١/٩ وما تلاها من تفجيرات داخلية،

أنهى عبدالله باللائمة على الجناح الآخر متهماً إياه بالتقصير، خاصة نايف. وقد حدثت مواجهات في مجلس الوزراء، حين وقف نايف ضد عبدالله متهماً إياه بدعم الإرهابيين لأن السلاح الذي وجد لديهم كان من مخازن الحرس الوطني. وحين تقدم النشطاء الإصلاحيون بعرائضهم، حاول التويجري استثمار ذلك لصالح عبدالله، وإظهار الأخير بمظهر الإصلاحي. فاجتمع بموقعي عريضة الرؤية، وقال لهم جملة هي بالقطع من (صنع) التويجري: رؤيتكم مشروعي! ولم يعلم الإصلاحيون بأنهم إنما كانوا يلعبون في فضاء

مختلف لا علاقة له بالإصلاح بل بالصراع على السلطة بين أجنحة الحكم. ففي الوقت الذي رسخ السديريون علاقاتهم بالتيار الوهابي المتشدد بالرغم من كل ما فعله، وبالمؤسسة الدينية بشكل عام حتى صارت طوعاً بديهم، فإن عبدالله والتويجري اللذان لا يميلان إلى المشايخ وجدا نفسيهما بحاجة إلى الإصلاحيين والفئات غير الوهابية، ولو من باب الإضطرار. فالمعروف عن التويجري تعصبه التجدي، كما هو معروف عنه دفاعه عن الوهابية كهوية وإن كان يحتقر في داخله مشايخ الوهابية بشكل عام. الشيء الثابت عن التويجري أنه كان حريصاً على وحدة المملكة، وإن استدعى ذلك تقديم بعض التنازلات للفئات غير التجديية، وهو رأي تبناه في أواخر سني حياته حيث أدرك أن

الدماغية. لكنه رأى وجهاً إيجابياً - لفقه إليه التويجري - فإن إقالة الملك المريض أو إعفائه سابقة قد يكرها السديريون معه بعدئذ. بالطبع حاول عبدالله تجربة حظه محاولاً فرض نفسه كملك، لكن الجناح السديري لم يكن يستمع له، ولا يلقى بالألقاراته. وقد شكى هو من ذلك علناً بأن الجهاز البيروقراطي لا يطبق قراراته. بل أن معظم الأمراء وفي مختلف مواقع المسؤولية لم يسمعوا كلامه ولا أوامره، حتى سلطان بن فهد، رئيس رعاية الشباب لم يستمع إليه ولم يقبل أمره، فضلاً عن نايف ومن هم في مستواه!

لكن التويجري هندس لعبة حدثت من سلطات السديريين. فإذا كان فهد (المقعد) هو المرجعية رغم مرضه وفقدانه الجزئي لذاكرته، فإن المتحدث عن الملك الحي/ الميت لا يجب أن ينحصر في إخوة الملك الأشقاء (سلطان ونايف وسلمان). هنا أدخل التويجري شخصاً ذا أهمية على الخط.

إنه ابن فهد المدلل... الأمير عبدالعزيز ابن الجوهرة بنت إبراهيم!

تصاعدت صلاحيات (الابن المدلل، والإبن الفلقة) كما يطلق عليه سخرية. فحين عضوا في مجلس الوزراء، وقيل أن عبدالله عرض عليه الزواج من إحدى بناته. لكن الولد لم يهيم إلا (تبعصم) أبيه الميت لتحول وزارة المالية له المال، ويمتد المالين من الرياضات.

كانت لعبة التجاذبات داخل العائلة المالكة تستدعي تشكيل لوبي من الأمراء لصالح عبدالله الذي بدأ قاب قوسين أو أدنى من كرسي الملك. من هناك لم يستقطب من الأمراء؟ من من الأمراء لازال ساخطاً على السديريين؟

من هو المهنم منهم ويبحث عن دور؟ من هؤلاء، تشكل ما يشبه اللوبي لصالح الملك القادم (عبدالله).

تحسنت علاقة طلال بأخيه عبدالله. تحسنت العلاقة بين عبدالله وسعود الفيصل، بل بالجناح الفيصلي عامة، رغم أن هذا الجناح يميل إلى سلطان، عدا (عبدالله الفيصل) الذي يكرهه سلطان بشكل أعني، وعدا محمد الفيصل الذي كان يوماً ما وكيل وزارة المالية، وقد أخرج من دائرة السلطة منذ مقتل والده عام ١٩٧٥م، بسبب اتهامه المباشر الجناح السديري (فهد وسلمان بالذات) بالتآمر على والده وقتله.

وبالطبع تحسنت العلاقة مع عدد كبير من الأمراء الصغار المهمشين، إضافة إلى كبار الأمراء (بدر وبندر ومشعل). ومشعل بالذات أكبر من سلطان، وهو يريد

من الصلاحيات الكثير. في هذه الفترة كان (صانع العرش الجديد) الشيخ التويجري منهكاً مريضاً، لكنه لا يكف عن العمل، والتخطيط، حتى وهو على فراش المرض. وقد شهد على الأقل وصول عبدالله إلى الملك قبل أن يموت. وإذا كان هناك من يدين له عبدالله بما لديه، فإنه عبدالعزيز التويجري، الذي انتفع هو الآخر من مرامته وعمله الدائب على (صناعة النجم الملكي) الأمر الذي أثار السديريين ضده وضد عائلته، وتم التحريض عليه ووصمه هو وعائلته بأنهم (برامكة) العرش السعودي. مات صانع العرش الملكي بعد أن زرع أبنائه وعائلته بل وأبناء قريته (الجمعة) وإلى حد ما رفيقته (سدير) في قلب البيت السعودي الحاكم، وفي أهم أجهزة الدولة.

أمير سعودي يوقف اعتقال وزير عراقي

إنهم عضو مجلس النواب العراقي مثال الألوسي مسؤولاً كبيراً في بغداد بالإتصال بأمير سعودي لغرض التدخل لوقف إجراءات اعتقال وزير الثقافة أسعد الهاشمي، المتهم بقتل إبني الألوسي إضافة إلى اتهامات أخرى جنائية. وقال الألوسي في مؤتمر صحفي عقده في نهاية يونيو الماضي بأن السفارة الأميركية في بغداد تدخلت من أجل إيقاف القضاء العراقي، وأضاف بأنها أمرت بتهريب الوزير أسعد الهاشمي وتقوم حالياً بحمايته في المنطقة الخضراء، وأشار إلى وجود ترتيبات لتهريب الوزير الهاشمي إلى خارج العراق. وكانت صحيفة (نيويورك صن) الأميركية ذكرت في تقرير لها في نهاية



مثال الألوسي

يونيو الماضي بأن أسعد كمال الهاشمي قد فرّ إلى فندق الرشيد الواقع في المنطقة الخضراء التي يتولى حمايتها الأمريكان. وقد اتصل الألوسي بمكتب السفير الأميركي في بغداد، راين كروكي، يطلب إليه أن يأمر الحرس بالسماح للشرطة العراقية بدخول الفندق، لكن السفير رفض الطلب.

مصادر عراقية ذكرت بأن نائب الرئيس العراقي طارق الهاشمي، خال الوزير أسعد الهاشمي، قد طلب من الأمير بندر بن سلطان التوسط لدى الأميركيين بوقف إجراءات الاعتقال، حيث صدرت بعدها أوامر من واشنطن إلى القيادة العسكرية الأميركية في بغداد بإرجاع القوة العسكرية المكلفة باعتقال أسعد الهاشمي. وقد اعترف الأخير في وقت سابق باغتيال إثنين من أبناء النائب مثال الألوسي.

من جهة ثانية، خرجت في الثامن والعشرين من يونيو الماضي مسيرة إحتجاج في واشنطن أمام السفارة السعودية إحتجاجاً على دعم جهات سعودية رسمية لتنظيمات إرهابية من بينها فتح الإسلام، وألقى عدد من المشاركين كلمات تنديد واستنكار لما قيل أنه دعم حكام السعودية ورجال الدين من تحريض وتمويل لقتل العراقيين. وقد التقى وفد يمثل الجالية العراقية في الولايات المتحدة بتوماس ورييك مدير مكتب الشؤون السياسية العراقية والشرق الأدنى في الخارجية الميركية، وطالب الوفد بالضغط على الحكومة السعودية لوقف كل أنواع الدعم الذي يتلقاه الإرهابيون في العراق وذلك من خلال فتاوى التكفير التي تجيز قتل العراقيين والاغتياله على المرافقة الدينية.

هذا وتتوي جاليات عراقية في أرجاء مختلفة من أوروبا تنظيم حملة إحتجاج واسعة ضد الحكومة السعودية من أجل تجريم رجال دين سلفيين وأمراء كبار يؤثرون الدعم المالي واللوجستي لتنظيمات مسلحة داخل العراق.

عمدة لندن، السعودية تشجع التطرف في بريطانيا

بعد يوم من الحصة الأمنية المفاجئة التي شهدتها عدد من المدن الكبرى في بريطانيا، حيث أحبطت الشرطة البريطانية في نهاية يونيو الماضي مؤامرة محتملة لشبكة (القاعدة) بتفجير سيارتين ملغومتين في وسط لندن، ثم اندفاع سيارة مشتتة بالنيران نحو مبنى في مطار غلاسكو جنوب اسكتلندا، أعلنت الشرطة عن توقيف عدد من الأشخاص بعد الحوادث على خلفية محاولة اعتداء.



أسعد الهاشمي

وقد حذر عمدة لندن كين ليفنغستون في الثلاثين من يونيو من الإساءة للمسلمين من دون تمييز، متهماً السعودية بتأجيج التطرف الإسلامي



كين ليفنغستون

وتشجيع ما إسماه (الإتجاه المتطرف وغير المتسامح للإسلام في بريطانيا). وقال بأن العائلة المالكة تغذي التطرف، وأن الشعب يجب أن يقاوم الإلحاح على طليخ صورة المسلمين بعد اكتشاف سيارتين مفخختين في المدينة، لندن، مشيراً إلى أن أعمالاً إرهابية مشابهة قد جرت قبل ثمان سنوات من قبل متطرف أبيض يدعى ديفيد كويلاند الذي زرع ثلاث قنابل في لندن.

وقال ليفنغستون في برنامج اليوم الذي بثته إذاعة بي بي سي الرابعة في الثلاثين من يونيو الماضي بأنه مهتم كرئيس لبلدية لندن بمنع كل أعمال العنف سواء جاءت من قبل شاب عضو في بي إن بي أو من قبل إسلامي أو وهابي. ووجه ليفنغستون لوما للعائلة المالكة التي تؤجج التطرف الإسلامي عبر تصدير (المعتقدات الوهابية غير المتسامحة). ووجه انتقاده للحكومات البريطانية المتعاقبة لفضلها في كبح السعوديين (عن تمويل المدارس والجماعات الدينية المتطرفة حول العالم).

الدبلوماسيون السعوديون الأكثر خرقاً للقانون

كشفت صحيفة (ذي ديلي ميل) اللندنية في الرابع من يونيو بأن ٧ دبلوماسيين سعوديين أجبروا على مغادرة بريطانيا خلال العقد الماضي بعد إتهامهم بعدد من القضايا الخطرة، من بينها الاعتداء على قاصر، وقالت الصحيفة بأن السعوديين هم من ضمن ٢٨ مبعوثاً دبلوماسياً أجنبياً تم سحبهم من بريطانيا بعد إتهامهم بعدد من الجرائم التي تتراوح بين السرقة من المتاجر وصولاً إلى الإتيار بالمخدرات والإغتصاب، وأن كل هؤلاء الدبلوماسيين أفلتوا من العقاب بسبب مناعتهم بالحصانة الدبلوماسية.



السفير السعودي في لندن

وكشف كيم هاول وزير الخارجية البريطاني في الثالث من يوليو الجاري في رسالة موجهة للنائب في مجلس العموم البريطاني شايلا فارا، الذي قال بأن لائحة القضايا الموجهة ضد الدبلوماسيين مخجلة وتظهر أن بعضهم يعتقد بأنه فوق القانون، مضيفاً بأن ما يدعى للفرابة أن يقوم الدبلوماسيون الموكلين ببناء علاقات جيدة بين دولهم وبين الدولة المضيفة بارتكاب كل هذه الجرائم. وتابع فارا، بأنه في قضية أحد هؤلاء الدبلوماسيين والذي ارتكب جريمة خطيرة كان يجب التفكير في إسقاط الحصانة الدبلوماسية عنه. وأشارت الصحيفة إلى أن الإتهام بالاعتداء على فتاة تبلغ من العمر ١١ عاماً، تم نشر تفاصيله في الصحف سنة ٢٠٠٤. موضحاً بأن أحد المسؤولين السعوديين والبالغ ٤١ عاماً، حينها كان يشارك في حفل في سفارة أخرى بلندن في ٢٦ يوليو ولكنه دخل إلى غرفة الفتاة وتحرش بها.

وأضافت الصحيفة بأنه تم اعتقال الدبلوماسي وأخذ إلى مركز الشرطة ولكن المحققين اضطروا إلى إطلاق سراحه من دون أن يوجهوا إليه أي اتهامات بسبب حصانته الدبلوماسية، لافتاً النظر إلى أنه تم إبلاغ وزارة الخارجية البريطانية بما وقع فاتصلت الوزارة بالسفارة السعودية بهذا الخصوص.

وقد أصدرت الخارجية البريطانية في بداية يوليو أرقاماً تظهر أن



فذاك يمليه الواجب الديني والإنساني والأخلاقي، ولا مئة في ذلك، فقد فرض الله في أموال الأغنياء حقاً للفقراء.

ولكن في بلادنا، تدير الأمور متناقضة، فالغني ليس منعكساً في تطوّر أوضاع الناس المعيشية، بالرغم من الزيادة الملحوظة في المداخل المالية من النفط، فيهما يعمل مقصّ الأمراء في تدشين مشاريع خارجية، ومساعدات مالية سخية. هذا التناقض أبرزته صحيفة الرياض في الثامن والعشرين من يونيو في خبرين منفصلين: الخبر الأول بعنوان: المملكة تبي ٧٠٠٠٠ وحدة سكنية للأردن يستفيد منها ٣٧٠ ألف أردني، وجاء في: عقد خادم الحرمين قبل مغادرته الأردن عمان والعامل الأردني جولة ثانية من المحادثات عرض خلالها شريطاً مصوراً لمشروع سكني ضخم في مدينة الزرقاء يحمل اسم (مدينة الملك عبد الله بن عبد العزيز آل سعود السكنية).

في الخبر التالي مباشرة بعنوان: أكثر من ٨٠ بالمئة من السعوديين يعيشون في بيوت إيجار. وجاء فيه بأن السعودية تعتبر أقل دولة خليجية لديها نسبة تلك مساكن حيث يمتلكون ما نسبته ٢٢ في المائة، بينما نسبة تملك مواطني دول الإمارات تبلغ ٩١ في المئة وفي الكويت ٨٦ في المئة.

وقف إطلاق نار إعلامي بين (الجزيرة) و(العربية)

بعد زيارة مفاجئة قام بها رئيس الوزراء وزير الخارجية القطري الشيخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني في السادس من يوليو إلى جدة، واجتماعه بولي العهد وزير الدفاع الأمير سلطان، وحضر اللقاء عدد من الأمراء من بينهم وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل، توصل الطرفان إلى إتفاق وصف بـ (اتفاق جنتمان) بين الطرفين لوقف الحرب الإعلامية المتبادلة في موضوعات الفساد والرشوة. لم تكن قضايا فلسطين والعراق ولبنان حاضرة في محادثات الأمراء، بل كانت قضية (الجزيرة) بقسميها العربي والإنجليزي التي بنت برامج عن فضائح اليمامة وملحقاتها، في وقت يعيش آل سلطان أياماً بالغة الصعوبة بعد فضيحة الملياري دولار التي حصل عليها الأمير بندر من شركة بي أيه إي البريطانية للصناعات الدفاعية، والتي فتحت أبواب جهنم على الأمير سلطان وبقية أبنائه بتهمة متعلقة برشى وفساد مالي لم تتوقف أنباءها حتى اليوم.

مصادر إعلامية ذكرت بأن الجانبين القطري والسعودي توصلا إلى إتفاق جنتمان يقضي بتوقف قناة (الجزيرة) عن إثارة ملف اليمامة مقابل توقف قناة (العربية) عن الحديث عن عمولات سرية حصل عليها الشيخ حمد من شركات الأسلحة البريطانية.

وقد واجه آل سلطان في الشهور الأخيرة انتقادات واسعة بتهمة التورط في قضايا الفساد وتمويل لتنظيمات متطرفة في العراق ولبنان، ما يخشى أن تغضي حملة الانتقادات الواسعة في وسائل الإعلام العربية والدولية إلى زعزعة مكانة الأمير سلطان وأبنائه.

الدبلوماسيين الأجانب إرتكبوا ٣٠ مخالفة خطيرة خلال العامين الماضيين. وواجهت الحكومة إحراجاً آخر وهو رفض بعض السفارات دفع المخالفات المتوجبة عليها.

كما أن وزيرة الخارجية السابقة كشفت عن أن السفارات ما زالت تدين بنحو ٤٤٨٩٦٥ جنيه إسترليني للحكومة البريطانية من بينهم مخالفات مرورية. ورات الصحيفة أن أعضاء السلك الدبلوماسي في السفارة السعودية يهتبرون الأسوأ من حيث ارتكاب المخالفات وهم يدينون للحكومة البريطانية ٣٠ ألف جنيه إسترليني من المخالفات غير المدفوعة، تليهم الصين التي تدين للحكومة ٢٦ ألف جنيه إسترليني.

فضائح تعقبها نوائح

كشفت صحيفة (ذي ديلي تلغراف) في الخامس من يوليو عن تورط مسؤول بريطاني آخر في فضيحة صفقة شركة BAE لأنظمة الدفاع المتهمه بدفع رشاي لأمرام من العائلة المالكة في السعودية (صفقة اليمامة). وقالت الصحيفة إن وجهاً جديداً في الحكومة البريطانية ظهر تورطه في قضية وقف تحقيق مكتب مكافحة الفساد بقضية اليمامة، وهو مستشار مجلس الوزراء البريطاني السير ريتشارد موترام.

وأوضحت الصحيفة بأن موترام كان أحد الشخصيات التي حذرت من أن الإستمرار بالتحقيق في صفقة اليمامة سيضر بالأمن القومي البريطاني، لأنه قد يدفع بالسعودية إلى التوقف عن التعاون في مجال مكافحة الإرهاب. ونقلت الصحيفة عن روبرت واردل مسؤول مكتب مكافحة الفساد قوله أمام لجنة الشؤون



سير ريتشارد موترام

الدستورية بمجلس العموم البريطاني إنه قرر وقف التحقيق بعد أن قدّمت له وثائق تثبت تعرض الأمن القومي للخطر في حال الاستمرار بالتحقيق، ومنها وثائق قدّمتها موترام.

وأشارت الصحيفة إلى أن انتقاد دور موترام في توقيف التحقيق بصفقة اليمامة يتم على أساس أنه كان في الماضي قريباً جداً منها بفضل منصب مستشار وزير الدفاع الأسبق مايكل هزلتاين الذي لعب دوراً رئيسياً في مفاوضات إبرام الصفقة مع السعوديين.

وكان موترام من بين عدد من الشخصيات الرئيسية التي حذرت من مواصلة التحقيق في دعاوى دفع بي أيه إي رشى من أجل الفوز بعقود ضخمة مع السعودية كونها تضر بالأمن القومي البريطاني، لأن السعودية قد توقف تعاونها في محاربة الإرهاب.

تحذيرات موترام تلك كانت الخطوة التي استدرجته نحو المصيدة، حيث كشف روبرت واردل رئيس مكتب التحقيق في الغش التجاري الذي أبلغ لجنة الشؤون الدستورية في البرلمان البريطاني بأن تلك التحذيرات التي كانت تمرر بين رئيس الوزراء والإدعاء العام تضمنت أوراقاً من السير ريتشارد موترام، حيث تبين لاحقاً بأن الأخير كان قريباً جداً من صفقة اليمامة. ففي الثمانينيات كان موترام السكرتير الدائم لوزير الدفاع البريطاني الأسبق مايكل هزلتاين، الذي لعب دوراً رئيسياً في المفاوضات المتعلقة بالصفقة مع السعوديين.

٨٠ بالمئة من السكان في بيوت إيجار

ليس هناك من يعترض على تقديم الدولة مساعدات للشعوب العربية والإسلامية الفقيرة، وكذلك بناء مشاريع تنمية في الخارج لمن يستحق،

عامان على تسمي الملك عبدالله العرش السعودي

فشل كبير وشعبية في الحضيض

حسن الدباغ



والدينية.

وقال غيرهم بأن عهد عبدالله هو عهد الإنطلاق والخير والتنمية، وأن بوادر ذلك ظهرت بارتفاع أسعار النفط!

كشف المواطنون عن تطلعاتهم وآمالهم من ملك المستقبل بكل وضوح بعد أحداث ١١/٩ والتفجيرات التي تلقاها في الرياض ومدن المملكة الأخرى. قالوا نريد إصلاحاً شاملاً: انتخابات لمجلس الشورى، دستوراً جديداً، حرية التجمعات السياسية، وحرية تأسيس

من عامان على تولي الملك عبدالله العرش السعودي. كيف نقيم العامين الماضيين من حكمه؟ كيف ينظر المواطنون إليه بعد تجربته الماضية؟ أين نجح وأين أخفق؟ وأي مستقبل له والمملكة كلها؟

في الثاني عشر من يوليو ٢٠٠٥، مات الملك فهد، وأصبح عبدالله ملكاً.

كان عبدالله من الناحية الفعلية في مقام الملك فهد في سنوات مرضه الأخيرة والطويلة والتي امتدت نحو عشر سنوات. ولكن صلاحياته كولي عهد ونائب للملك جوبهت بالتحدي من قبل أقوى شخصيتين في المملكة: وزير الدفاع الأمير سلطان، ونائب وزير الداخلية. وكان المقربون من عبدالله يقولون بأنه لن يستطيع أن يقوم بما ينوي القيام به من إصلاحات إلا بعد أن يصبح ملكاً.

ماكنة الدعاية لعبدالله كانت ضعيفة داخلياً، لأن الإعلام كان بيد جناح آخر من العائلة منافس. ومع هذا كان عبدالله أقرب إلى قلوب المواطنين من الجناح السديري المنافس، حيث بدا أكثر رافة بمواطنيه، وأقلهم فساداً، وأصدقهم في الموقف. لقد استفاد عبدالله من ضجر المواطنين من النخبة السديرية الحاكمة الفاسدة، ومن وجوهها، وأتعبه الإرهاب الاقتصادي ومشاكل البطالة.

كانت هناك مقولة شائعة بين المواطنين: من لم يصبح غنياً في عهد الملك خالد فإنه لن يكون غنياً مطلقاً، ومن لم يفتقر في عهد فهد، فإن الفقر لن يأتيه أبداً! فبعد خالد كان عهد رخاء، وعهد فهد شهد أقصى حالات شد الحزام. ولكن ماذا عن عهد عبدالله؟

منذ أواخر التسعينيات الميلادية الماضية، طور المواطنون رؤيتهم تجاه الملك المستقبلي. قال بعضهم أن الخير كل الخيرات على يديه. قال آخرون إن عهده سيكون عهد الإصلاحات الكبرى، الاقتصادية والسياسية والدستورية

الحكم، لم ينسب عبدالله ببنت شفة، وتركهم - ولا زالوا - فريسة لوزير الداخلية البغيض، متناسياً ما قاله للإصلاحيين الذين اجتمعوا به في قصره بأن (رؤيتكم مشروعي).

قال البعض حينها أن ولي العهد غلب على أمره؛ وأنه قال للإصلاحيين أن مكافحة الفساد المالي نجحت بنسبة كبيرة وأنه سيطر على الوضع. عدا اثنين لم يسميها (نائب و سلطان). أي أنه حينها وهو ولي العهد لم يستطع ضبط العناصر الأقوى في الدولة، والأكثر فساداً وقمعا فيها، فهل في مقدوره ضبطهما بعد أن يصبح ملكاً؟ هل له النية والرغبة والقدرة على اتخاذ قرار جريء بشأن الإصلاح السياسي أو أي إصلاح آخر: الإصلاح التعليمي، الإصلاح الديني، الإصلاح الاقتصادي؟ هل سيفعل شيئاً للفقراء السعوديين الذين قالت الإحصاءات الحكومية أن ٣٠٪ من مجمل السكان يعيشون تحت خط الفقر، وليس في مستوى الفقر، خاصة وأنه قام بعمل استعراضي في بعض أحياء الرياض، وشهد بنفسه حالات الفقر المزمنة، ونقلت على شاشات التلفزيون. كان

منظمات المجتمع المدني، إضافة إلى احترام لمواثيق حقوق الإنسان التي وقعت عليها المملكة وتعهدت الإلتزام بها، وإصلاح للقضاء، وحرية كاملة للتعبير، واحترام حقوق المرأة، وتوزيع عادلة للثروة بين المناطق، ومكافحة الفساد الذي يأتي معظمه من الأمراء، ومواجهة التطرف وجماعات التكفير، أي تخفيض قوة المؤسسة الدينية الوهابية وتعديل مسارها، وإصلاح التعليم الأولي والعالي، ومكافحة البطالة، وإصلاح الخدمات وتطويرها الصحية والإسكانية، وغيرها من المطالب.

بالطبع فإن تحقيق هذه المطالب كان فوق قدرة ولي العهد - عبدالله، كيف الحال أن رؤوس الفساد هم المسكون بالسلطة (سلطان ونائب و سلطان وأشياعهم).. لكن عبدالله وادئره المقربة أخذت بإغراق الوعود على المواطنين، وتسريب حكايات تقول بأن الملك القادم سيدخل السعودية حقبة جديدة، يحدد لها شبابها فيجعلها كالعروس! دبي مثلاً!

حين قُسم دعاة الإصلاح قبل وصوله إلى

ذلك في العاصمة النجديّة المدللة، فكيف بالمناطق والقرى والأرياف غير الأثيرة لدى آل سعود والنخبة النجديّة؟ اللغة الإعتزاريّة التي صاحبت نشاط ولي العهد عبدالله قبيل تسنمه كرسي الملك كانت واضحة. لكن زرع الأمال في عقول المواطنين والتشهير بعهد جديد شكل عبثاً عليه حين أصبح ملكاً بالفعل، إذ لا يمكن أن يقنع المواطنين بأنه لا يستطيع أن يفعل شيئاً بسبب إخوته السديريين. فالملك له كامل الصلاحيات، وعليه أن يتحمل المسؤولية، ولن يقبل أحد بأية أعذار مثلهما كان الحال يوم كان ولياً للعهد.

ماذا حقق عبدالله خلال العامين الماضيين من حكمه؟

لعلنا بحاجة ابتداءً للتذكير بما يطلبه المواطنون، فالأمال التي علقت عليه كبيرة. المتقنون والمهتمون بالشأن العام كانوا مهتمين أكثر بالإصلاحات السياسية والإدارية، والمواطن العادي كان مهتماً بالشأن الاقتصادي من جهة تحسين وضعه الاقتصادي والتخلص من البطالة وتحسين الخدمات. الفئات المهمشة في الدولة تريد (إشراكاً) في إدارتها، وحصّة من خدمات الدولة، وتخفيفاً من نزوعها تجاه المؤسسة الدينية الرسمية الوهابية، أي التخفيف من سطوة الوهابية التي صارت عبثاً على الدولة وعلى المواطن، وعقبة أمام أي إصلاح. الوهابيون بدورهم كانوا يريدون شيئاً مناقضاً وهو زيادة صلاحياتهم وتوهم الدولة أكثر فأكثر. النجديون يريدون البقاء على عهد فهد كجماعة متميزة تلم الدولة من أطرافها، وتسيطر على كل مؤسساتها، ولها حصّة الأسد من خيراتها. الأمراء الذين في السلطة يريدون البقاء فيها بنفس صلاحياتهم السابقة وربما بزيادة. أما الأمراء من خارج الدولة فينتظرون في صف طويل ويعتقدون أن وصول عبد الله إلى الحكم يجب أن يعيدهم إلى الدولة، ويقضي على سيطرة جناح السديريين، ويوزع السلطة على كامل أبناء عبدالعزيز وحفدته ممن يحملون صفة (صاحب السمو الملكي).

ولكن الطلبات المتناقضة أو الأمال المتعارضة لا تلغي السمة العامة المطالبة بإصلاح متوازن يهتم بالأكثرية العامة من المواطنين. ولكن مقاييس آل سعود عامة، وبينهم الملك نفسه، تقوم على أساس أن النجاح يعتمد على تحقيق الرفاهية للمواطنين وتحسين أوضاعهم المعيشية. أي أن المقياس المعيشي وحده بنظرهم هو المحدد الأساس لنجاح الملك من عدمه.

أياً يكن الأمر، فلنر ماذا حقق الملك من إنجازات.

على صعيد الإصلاح السياسي، نجح الملك بعد

وصوله إلى الحكم في إجبار نايف على إطلاق سراح المعتقلين الإصلاحيين الثلاثة المشهورين (الدميني والحمد والفالح)، الأمر الذي يوضح أنه لم يكن راضياً على الطريقة التي تمت بها معالجة موضوع المطالبات بالإصلاح السياسي، وإن كان في العمق لا يؤمن بالإصلاح. من الصعب أن تقنع صاحب رأي بأن الملك عبدالله رجل إصلاح، فتاريخه لا علاقة له بهذا الموضوع، وتعليمه وتفكيره بعيد عن هذه القضية، وبعد أن بلغ من العمر عتياً فتجاوز الثمانين عاماً، كيف يصيب عبدالله رجالاً إصلاحياً بلا سابقة في الأمر ولا تدرج؟

السؤال الأخرى المتعلقة بالإصلاحات، فإن العاميين الذين مرا على المملكة لم يشهدوا أي تقدم باتجاه الإصلاح السياسي ضمن مواصفاته المعروفة: انتخابات تشريعية ومناطيقية، دستور، تأسيس الأحزاب، وحرية العمل السياسي، وزيادة نسبة حرية التعبير والنقد، على العكس من ذلك، زاد قمع نايف للإصلاحيين، وقتل الملك عبدالله، أو لم يرد أصلاً. في مجرد السماح لهم بالسفر خارج المملكة، أو التحدث إلى صحيفة محلية أو للتلفزيون المحلي فضلاً عن الخارجي. بل جاءت التأكيدات بأن المواطنين ممنوعون من الحديث إلى وسائل الإعلام الأجنبية حسماً قرر نايف، وبالطبع يستثنى من هذا رجال النظام المرتبطين عادة بوزير الداخلية وأخيه سلطان.

حتى المؤسسات القائمة كمجلس الشورى المعين لم تزد الجرعة في صلاحياتها، فبقي (الشورى) مجلساً مهلهلاً لا يحاسب ولا يقترح ولا يقرر ولا تؤخذ توصياته على محمل الجد.

أما جلسات الحوار الوطني التي بدأت يوم كان عبدالله ولياً للعهد، فقد انحدر مستواها، ولم يؤخذ بأي من توصياتها، ولم يعد ينظر إليها إلا كما ينظر إلى أي مؤتمر يتعقد في أي بقعة من بقاع العالم.

في موضوع حرية التعبير، فإن هامش الحرية انخفض كثيراً، ولكنه يرتفع قليلاً في المناسبات فقط أي في فترات التآزم الداخلي بعد وقوع تجبيرات مثلاً، حيث يأخذ بعض الصحافيين الرابية منتقداً بعض السياسات ولكن بحجة (حماية الوطن)؛ وقد دفع العديد من الصحافيين ثمن جرأتهم، فأقيلوا وأبعدوا، وبعضهم طلق الصحافة كلية أو مؤقتاً. وفي الوقت نفسه تستمر الاعتقالات والمضايقات للإصلاحيين وتلفق بحقهم التهمة المصنعة أميركياً فيبرر اعتقالهم تحت ستار (مكافحة الإرهاب)، مع أن الكثير من المعتقلين لا علاقة لهم بالتيار الديني أصلاً. وهم ضد العنف، كما أنهم معروفون لدى المنظمات الحقوقية الدولية كناشطين ومدافعين عن حقوق المواطنين.

ومع هذا، بقي نايف بصلاحياته المطلقة، لم يستطع أو لم يرد الملك إيقاف تجاوزاته عند حدّها، خاصة تلك التي لا يختلف عليها إثنان، لشدة وضوحها. لم يقل الملك كلمة عن الإصلاحات منذ تم تعيينه، ولم ينطق ببنت شفة مدافعاً عن مواطنيه المعتقلين الذين زعم أنه يدعمهم ويقدر عملهم.

موضوع الإصلاحات أغلق منذ مارس ٢٠٠٤، ولم يفتح الملك عبدالله بعد. والأقرب أنه رغم صلاحياته من الناحية النظرية، أضعف من أن يقوم بفتح الملف ويتقدم فيه بخطوة واضحة يذكرها له التاريخ. وهذا يدل على أن الحديث عن الإصلاحات التي أعقبت أحداث ١١/٩ من قبل عدد من الأمراء إنما كانت تماشياً مع الموج من جهة، وللاستخدام موضوعة الإصلاح في الصراع الداخلي بين أجنحة الحكم داخل العائلة المالكة. إن إنجازات عبدالله في الإصلاح السياسي صفر كبير!

لننتقل إلى إنجازات الملك الاقتصادية. فقد جاء إلى العرش على (موج نقطي)، قيل أنه يمثل الطفرة الاقتصادية الثانية (الأولى بدأت في عهد خالد في ١٩٧٥ وانتهت بموته ١٩٨٢م)، أسعار النفط ارتفعت إلى فوق الخمسين دولاراً للبرميل، وفي بعض الأحيان وصلت إلى الستين، واليوم هي فوق السبعين دولاراً. ماذا فعل الملك ليحسن الوضع؟ لقد كان محظوظاً بسبب الوفرة المالية التي يستطيع أن يعرض بها عن التراجع في ميدان الإصلاح السياسي. أي المال مقابل الحقوق السياسية. هذه السياسة لم تعمل بشكل فاعل حتى الآن، بسبب نهب الأمراء للأموال وبسبب انهيار سوق المال السعودي.

زاد الملك رواتب الموظفين الحكوميين بنسبة كبيرة (معدلها عشرين بالمائة من الراتب). ومع أن الزيادة خطأ اقتصادي لأنها تسبب التضخم، وهو ما حدث حيث قفزت أسعار المواد الغذائية وغيرها إلى أكثر من الضعفين. لكن الغرض كان واضحاً، فالملك يريد أن يكرم شعبه، والبدوي الجاهل لا يعرف غير طريقة واحدة هي استخدام (الكاش)؛

ارتفعت شعبية الملك كثيراً بسبب زيادة الرواتب، رغم تضاييق شريحة كبيرة من العاملين في القطاع الخاص الذين لا تشملهم بالطمع منحة الملك. رتصاعدت شعبية الملك بتصاعد مؤشر الأسهم السعودي بغير هدى، فلما هوى المؤشر إلى أقل من تلك قيمته (من ٢١ ألف نقطة إلى أقل من ٧ آلاف) هوت شبعة الملك إلى الحضيض ولا تزال تراوح حضيضها. اعتقد البعض أن الجناح السديري هو من دير مؤامرة لانهيار سوق الأسهم، لكن الحقيقة هي أن أجهزة الدولة المالية هي المسؤولة بدرجة أساس، وكذلك المواطن الذي لم

يلتفت الى التحذيرات.

ماذا يعني انهيار الأسهم في السعودية؟ إنه بكل بساطة قضى على الجزء الأكبر من مبدورات الشعب، كل الشعب. فهناك ثمانية ملايين محفظة يساهم فيها نحو ١٦ مليون مواطن، أي كل الشعب! وعنى انهيار الأسهم أمراً أكثر خطورة وهو تقلص حجم الطبقة الوسطى الى أبعد حد لها، فصار لدينا الفقر المدقع المتزايدة أعداد شريحة، ومن جهة ثانية هناك الأغنياء فاحشي الثراء، وما بينهما تلون الطبقة الوسطى بما تبقى لديها من روح. وإن انكماش الطبقة الوسطى يعني خلخلة البنية الاجتماعية، وبالضرورة ستترك آثاراً سياسية كبيرة حتى وإن لم تظهر على شكل شغب أو ثورة أو تمرد. انكماش الطبقة الوسطى يعني انكماش شرعية الحكم السعودي نفسه، وليس فقط انكماش شعبية طرف حاكم كالمملك. وانكماشها يعني زيادة المشاكل الاجتماعية من انتحار وأضرار نفسية وفساد أخلاقي وجريمة منظمة واستهتار بالنظام والقوانين وضعفاً في الروح الوطنية أكثر مما هي ضعيفة، وغير ذلك.

لقد أتى انهيار سوق الأسهم على زيادة الرواتب التي أقرها عبدالله، وعلى الأصول الثابتة وغير الثابتة للمواطنين عامة، وهذا أسوأ ما يمكن لحاكم أن يقدمه من إنجاز لشعبه. خاصة وأن مسألة البطالة المستفحلة في البلاد لم تعالج بشكل جذري، وإن استطاع وزير العمل غازي القصيبي تفكيك بعض مفاصل المشكلة، لكنها لا تزال كبيرة تؤثر على الأوضاع العامة، ويعزى إليها ازدياد العنف والتطرف.

في الخدمات العامة: التعليم والصحة والمواصلات لا يلحظ تغيير كبير، اللهم إلا في الجانب التعليمي بالذات، فقد توسع عبدالله بعد زيارته الأخيرة لأميركا في إرسال البعثات التعليمية فكانت دفعة واحدة قدرت بخمسة آلاف طالب وطالبة قد خففت العبء عن الجامعات المحلية. لكن مستوى الجامعات المحلية في المجال التعليمي عدا واحدة منها هابط للغاية، وقد اعتبرت جامعة الملك سعود في قعر جامعات العالم من حيث المستوى، مع أنها أكبر جامعة في المملكة. كما أن المناهج لم تتغير كثيراً وإن شذ بعض الناشئ المتطرف منها، ولكن جوهرها بقي مستطرفاً بفقر الإرهاب. الخدمات الصحية الحكومية لم تتطور وبقيت على حالها، وإزال المواطنين يعتمدون على المستشفيات الأهلية وعلى التأمين الصحي، ويعتبرون مستشفيات الحكومة بؤراً قتل عمده، ومسالخ أكثر منها مستشفيات. أما وزارة المواصلات فينظر إليها كواحدة من أسوأ الوزارات في الوقت الحالي، بسبب غياب الصيانة والتساريع الجديدة الأمر الذي ينعكس على كثرة الوفيات بسبب حوادث الطرق.

السياسة الخارجية هي الأخرى مجال مفتوح للتقييم. للإنجاز الخارجي يمكن توظيفه داخلياً وتالياً زيادة شرعية النظام بين جمهوره. هكذا كانت ولا تزال الأنظمة العربية تعمل. فمن خلال مواقفها من القضايا العربية المطروحة وفي مقدمتها القضية الفلسطينية، ومن خلال مكافحة إسرائيل - أو الإدعاء بذلك - ومن خلال مساعدة اللاجئين الفلسطينيين في مخيمات الشتات، ومن خلال المبالغة في الإدعاء بدعم القيادة الفلسطينية (الشرعية): أي منظمة التحرير الفلسطينية سابقاً (كممثل وحيداً للشعب الفلسطيني) والسلطة الفلسطينية المتمثلة في محمود عباس لاحقاً. من خلال كل هذا يجري شرعنة عدد غير قليل من الأنظمة العربية، وفي طليعتها النظام السعودي.

بيد أنه طرأت قضايا أخرى جديد ذات صلة بالدائرة العربية والدائرة الإسلامية الأوسع، فلم تعد فلسطين وحدها (بيضة القبان) فهناك الموقف مما يجري في أفغانستان، وفي العراق المحتل، وفي الصومال، والشيستان، وقبلها البوسنة والهرسك، وغيرها. الأنظمة العربية تشرعن ذاتها من خلال مواقفها من القضايا العربية، وحصراً: فلسطين والعراق والى حد ما الصومال. أما السعودية وبسبب تبنيها الموضوع الإسلامي، كان لزاماً عليها أن تشرعن نفسها من منظار ديني ليشمل كل القضايا الإسلامية المطروحة على الساحة، ليس فقط لأنها تزعم تبني أيديولوجية إسلامية، بل وأيضاً لأنها تسيطر على الأماكن المقدسة، الأمر الذي يفرض عليها مسؤوليات كبيرة تنعكس على مساعداتها المالية والسياسة الخارجية التي تنتهجها.

يمكن القول أنه بعد أحداث ١١/٩، والتي شارك فيها السعوديون بأغلبية واضحة، فإن السعودية تخلت وبراصرار كبير عن نزعها الإسلامية في السياسة الخارجية، وانخرطت. ربما تكفيراً عن الذنب! - في سياسة الولايات المتحدة لمحاربة الحركات الإسلامية في العالمين العربي والإسلامي، وكذلك لمحاربة الأنظمة غير المرغوب فيها بأمريكا، إسلامية كانت أو عربية، ولهذا وقفت الحكومة السعودية مع أميركا في حروبها التي أطاحت بدولة الطالبان ودولة صدام حسين، كما ساهمت سياسياً ومالياً ومخابراتياً لمحاصرة حكومة حماس وعملت ولا تزال تعمل للإطاحة بها، في حين لم تجد نفسها معنية باحتلال الصومال من قبل القوات الأفريقية. ذات الأمر يقال بالنسبة لموقف السعودية من حرب إسرائيل على لبنان في الصيف الماضي، حيث حرضت إسرائيل على مواصلة حربها، ووقفت ضد حزب الله سياسياً وإعلامياً وحولت الحرب إلى نزاع طائفي.

في الحقيقة فإن عبدالله في الفترة التي كان فيها الملك قهقرياً مريضاً، وبالصّحوص في سنوات ما قبل أحداث ١١/٩، أي ما بين ١٩٩٦ وحتى ٢٠٠١، سعى ونجح في إصلاح علاقات المملكة مع جيرانه: الأهم مع إيران، وخفف التوتر مع اليمن بعد حرب الانفصال التي قادتها السعودية، وربط علاقات السعودية مع دول الخليج عامة -

لكن أحداث ما بعد ١١/٩، خسرت السعودية موقعها، بسبب التغيير الشديد في سياساتها الخارجية، وخلال العامين الماضيين، خسرت السعودية علاقاتها الصميمة مع سوريا، بل ناصبت النظام السوري العداء إلى حد محاولة اسقاطه وتبني معارضة الإخوان - خدام بشكل فاقح. وخسرت السعودية علاقاتها المتميزة مع إيران التي هددتها عبدالله مع رفسنجاني، ولا يوجد مبرر لذلك سوى أن إيران باتت في فوهة المدفع الأميركي، وعلى السعودية أن تتحاذ لأحد الطرفين، وبالطبع فإن الانحياز لأميركا يأتي في المقدمة، خاصة وأنه يدخل ضمن محاولات ترقيع العلاقات التي توترت بسبب هجوم السعوديين على مائتات.

أيضاً تصاعد التوتر خلال العامين الماضيين بين السعودية وقطر، وبين السعودية وعدد من الأطراف السياسية اللبنانية كحزب الله والجنرال عون، بسبب تخلي السعودية عن دورها (الأبوي) وانحيازها إلى فريق معين، بل ومحاولة تصفية الفريق الآخر على النحو الذي نشهده في تفاصيل (فتح الإسلام) التي مولتها السعودية وخطمت لها أهدافها (مواجهة حزب الله) قبل أن تنقلب تلك الحركة على صانعها.

أيضاً توترت علاقات السعودية مع جديد مع ليبيا، ومع عدد من الدول العربية بصورة أقل بسبب مساهمات السعوديين الوهابيين في أعمال العنف كما في المغرب والجزائر والعراق وسلطنة عمان ومصر وتونس وغيرها. وبالنسبة لمصر، لعبت المنافسة بين البلدين دوراً مهماً في خلق الحساسيات بين الطرفين، وتفجرت حين تخلت مصر عن القناة المفترضة (الجسر) بين السعودية ومصر.

وفوق هذا خسرت السعودية الإخوان المسلمين بكل فروعهم، خاصة في مصر وفي فلسطين (حماس) كما خسرت الحركات الإسلامية في عدد من الدول الإسلامية وقد كانت تلك نصيراً مهماً للسعودية في عقود سابقة.

لكن السعودية ربحت قدراً مهماً من استعادة الثقة الغربية والأميركية بها. وحسنت علاقاتها مع إسرائيل عبر البوابات الخلفية التي أقامها بندر بن سلطان والتي توجت بلقاءات مستمرة بين بندر ومسؤولين إسرائيليين بينهم أولمرت نفسه.

حين تفقد الأقلية الحاكمة توازنها!

محمد السباعي

غالبية متآمرون مع إيران ومع أميركا؛
والحجازيون متآمرون مع الشيعة ومع مصر والصليبيين؛
وهكذا!

لا أحد لا يتآمر عليهم، وحس المؤامرة المغالى فيه في العالم العربي،
تجده أشد وضوحاً لدى النجديين/ الوهابيين.
فسوريا ضدهم؛ وهي لم تكن كذلك، ولا هي كذلك، بل العكس هو
الصحيح.

وإيران ضدهم، مع أنهم أضروا إيران أكثر من أي أحد آخر بدعمهم الحرب
ضدها والتآمر عليها.

والشيعة في المنطقة العربية ضدها، مع أن حزب الله لم يحرك ساكناً
وليس من سياسته أصلاً مواجهة الأنظمة العربية واستغزائها خاصة
السعودية. ومع ذلك تجد الإعلام السعودي كله الخارجي والداخلي -
خاصة في هذه الأيام- يوجه سهامه للحزب ويحط من شأنه وكأن هناك
معركة يجب أن تستكمل أو يبدأ بها. والشيعة في العراق ضحايا الوهابية
ولم يظهر منهم رد فعل بمستوى الضرر حتى الآن، بل هم يريدون علاقة
حسنة مع السعودية!

واليمن ضدهم.. زيدية كانوا أو شافعية. وعمان الأباضية ضدهم، وقطر
كذلك كما هو واضح في مقولاتهم، ومصر التي احتلت ديار نجد في القرن
التاسع عشر لا تزال في المخيال النجدي خطراً كبيراً، وليس منافساً
سياسياً أو حليفاً استراتيجياً في هذه الأيام.

من بقي من الكون لا ينظر إليه كعدو محلياً أو خارجياً؟
القلة ربما.

لكن تضخم الخطر يعكس الحالة النفسية التي عليها الطبقة الحاكمة.
وعلى الوهابيين أن يطمئنوا قليلاً على الأقل، فالدولة لا تزال كلها بيدهم
سلاحاً ومالاً وقيادة ومذهباً وإعلاماً!

نعلم أن هذا لن يحل قلقهم. لأن القلق لا يزول إلا أن تقف الأقلية الحاكمة
على أرض صلبة، ولا توجد أرض صلبة مادام الوضع الداخلي مفككاً
بسبب الإستثناء بكامال السلطة.

نعلم أيضاً أن الطول المقدمة لآل سعود والنخبة النجدية لا تعجبهم،
فإذا أن يحتفظوا بالسلطة ويتعايشوا مع القلق؛ الذي هو مؤسس على
أسباب موضوعية قابلة للتطور، بحيث أن الاحتفاظ بكامال السلطة يعني
مغامرة كبيرة قد تؤدي إلى خسارتها كاملة أيضاً. وإما أن يعيدوا توزيع
السلطة بحيث يجد الآخرون المهتمون من الأكثرية مبرراً للبقاء تحت
حكم آل سعود وتجد.

ومع أن الخيار الأول هو السائد، إلا أن بعض المفكرين النجديين يعتقدون
بأن استقرار الدولة واستقرار نظام الحكم يمكن في الخيار الثاني.

الخيار الثاني تم القضاء عليه بتآمر بين المؤسسة الدينية الوهابية
والجنح السديري. فلا إصلاح ولا تعديل ولا تراجع عن سياسة الماضي.
ولا توجد سوى العصا لدعاة الإصلاح.

إذن، وحتى إشعار آخر، على الأقلية النجدية أن تعيش هواجسها إلى
جانب تمتعها بالسلطة، إلى أن يقضي الله أمراً كان مفعولاً!

الأقلية عامة تستشعر الخطر أكثر من غيرها. إنها تخاف على هويتها
من الضياع، وعلى مصالحها من التذلل، خاصة في ظل الأوضاع
السياسية القاسية، وتآجج الهويات الفرعية وتغلبها على الهوية
الوطنية.

وبقدر ما ينطبق هذا القول على الأقلية عامة، فإنه ينطبق بصورة
أخص على (الأقلية الحاكمة). كما هو الحال بالنسبة للأقلية النجدية.
فرغم سيطرتها على حكم السعودية ما يقارب من التسعة عقود بلا
منازع أو منازع، إلا أن القلق والخوف على ما في اليد من مصالح
وإمكانات وامتيازات كبير للغاية.

هناك خوف على الهوية النجدية من أن تذوب في الهوية السعودية (التي
يحتمل أن يشترك فيها مواطنون آخرون معهم فيها)؛ وإن إضعاف
العصبية النجدية/ الوهابية يعني إضعافاً للحزب الحاكم والأقلية
المتغلبة، التي لا هم لها إلا تعزيز هويتها باستخدام أدوات الدولة
لترجيحها وتوسعتها، وفي المقابل إضعاف الخصم من خلال إضعاف
هويته، وتقصيد بالخصم كل المواطنين غير النجديين والذين يمثلون
أكثرية تزيد على ٧٥٪ من السكان.

الحفاظ على الهوية النجدية وتدمير الآخر وعدم الاعتراف به جزء من
الصراع السياسي المحلي. وهو الذي أفضى إلى عدم تبلور الهوية
السعودية بسبب مدخلاتها النجدية الفارقة، وبالتالي رفضها من
الأطراف الأخرى وعدم تجذرها في نفوسهم.

والأقلية الحاكمة في نجد لديها شيء كثير لتخسره، إنه الحكم والسيطرة
والإشباع المعنوي والمادي، وبالتالي فإن تمسكها بهويتها أقوى بكثير
من تمسك الآخرين من المواطنين بهوياتهم، فهؤلاء الآخرون يتشبثون
بهوياتهم (دفاعاً) والأولون النجديون يتمسكون بها (هجوماً). الآخرون
يخشون الضياع والحرمان، والأولون لا يقبلون حتى مجرد مبدأ تقاسم
السلطة والثروة والإشراك في بناء محتوى الهوية السعودية ثقافياً.
الآخرون يستخدمون هويتهم لصد تغول الهوية النجدية المسيطرة على
الدولة، والأولون النجديون يتشبثون بهويتهم كيما تستمر السياسة
القديمة منذ نحو قرن على حالها: أقلية حاكمة مستمتعة بخيرات الدولة،
والآخرون متفرجون لا يتألمهم سوى الغنائم.

إن عدم قبول النجديين بالتعدد والمشاركة ومبدأ المواطنة والمساواة في
الحقوق والواجبات، جعل نخبتهم تعيش هواجس وقلقاً غير محدود كلما
لاحت أزمة محلية أو إقليمية، أو تحركت جماعة محلية مطالبة بحقوقها،
فينتابها شعور (قد يكون طبيعياً لمثل حالتهم) بأن العالم كله يتآمر
عليهم، إلى حد عدم التمييز بين الصديق والعدو والمنافس، وبين المواطن
وغير المواطن، وبين من يحمل السلاح ومن لا حيلة له سوى الكلمة.

في قرارة العقل النجدي/ الوهابي يعمش شعور بأن أميركا تريد
استبدال عرشهم وتقسيم ملكهم! مع أن أميركا لن تجد لها حليفاً محلياً
وإقليمياً بعد إسرائيل أفضل من آل سعود على الإطلاق!

الشيعة المحليون ينظر إليهم كعدو، وكذلك الإسماعيليون، والسنة
الآخرون، والصوفيون، والقبليون المتحدرون من مناطق غير نجدية.

الوهابية خطر على القريب والبعيد

خيارات المواجهة والإحتواء

محمد الأنصاري

السعودية كدولة، كما العائلة الحاكمة والشعب نفسه، بحاجة إلى وقفة مع النفس.

يسألنا بعض العرب: كيف هو حالكم مع متشردى الوهابية؟ إذا كان العالم كله يضح من عنف السعوديين الوهابيين، فلم يبقوا دولة إلا وحطوا فيها رجالهم باحثين عن (جهاد) غبي، يقتلون فيه أنفسهم ومن يصنفونهم في خانة العدو، الذي يشمل الأطفال والنساء.. فكيف سيكون حالكم وأنتم تعيشون بينهم؟

أعتقد أن كل منتجات الوهابية (للتصدير) الخارجي: للعراق ولبنان وفلسطين وسوريا والأردن والعراق والجزائر والمغرب والكويت وسلطنة عمان واليمن وموريتانيا والبحرين ومصر وغيرها، دون أن يكون هناك (استهلاك) محلي يتناسب مع حجم التصدير؟

إن منتجي المخدرات في كولومبيا وأفغانستان يصدرون مخدراتهم إلى كل الدنيا، ولكنهم يستهلكون جزءاً غير يسير من منتجهم الوياتي.. أفكيكون تصدير الإرهاب الوهابي / السعودي الكبير الذي عمّ الدنيا وشمل دول أوروبا مثل بريطانيا وأسبانيا كما أفريقيا مثل كينيا والصومال، وكما في أميركا نفسها.. الإرهاب الذي وصل إلى أندونيسيا وتتن منه الباكستان وأفغانستان وغيرها.. أفكيكون هذا التصدير (الكبير) للخارج دونما استهلاك محلي؟

الإستهلاك المحلي يضحّم كثيراً. ونقصد بذلك التفجيرات التي وقعت في السعودية، ومحاولات الإنقلاب التي كشف عنها مؤخراً. نقول يضحّم، لغرض القول بأن السعودية (ضحية) للإرهاب، وهي كذلك، ولكنها في نفس الوقت (المنتج الأكبر) للإرهاب الديني في العالم، والذين ضحاياهم في الخارج يفوقون بلا مقارنة الضحايا المحليين. إن الإستهلاك المحلي للإرهاب الوهابي لازال قليلاً بالمقارنة مع حجم المنتج المصدر للخارج، ولا يمكن لأي مواطن أو مسؤول إلا أن يتوقع بأن زيادة الإستهلاك ستتعاطم كلما سدت السبل في وجه التصدير الخارجي!

حتى الآن، فإن أرقام قائمة (المجاهدين الوهابيين) في الخارج أكبر بكثير من يمارسون جهادهم المحلي! وحتى الآن، فإن أرقام ضحايا ذلك الجهاد المشبوه في الخارج أكبر بألاف المرات من ضحاياهم المحليين!

وحتى الآن، فإن أي أمير أو مسؤول محلي مهم لم يصب بأذى، ما يضع تساؤلاً حول هذه المفارقة العجيبة، خاصة إذا علمنا أن الوهابية المتطرفة بدأت بتفكير آل سعود، وترى أنهم لا يختلفون عن أعدائهم الخارجيين.

ألا يوحي هذا بأن هناك عقلاً مخطئاً وراء هذا الإجرام المصدر

للخارج؟

ألا نرى بينما من يبرر لذلك (الجهاد الوهابي) أفعاله ودمويته في الخارج، ويحاول إدانتها - إن حدثت - في الداخل؟

ألا يساورنا الشك في أن هناك من بين الطبقة الحاكمة الملكية من يريد تغذية النار الخارجية خدمة لأغراضه السياسية المحلية عبر الإستفادة من الجنون الإرهابي القاعدي الوهابي؟ أليس هذا ما كشفت عنه أحداث نهر البارد و (فتح الإسلام)؟

هناك خطأ منهجي لدى آل سعود، لا نظنهم يعونه جيداً. الوهابية لم تعد سوى نار تآكل (قلب) وليس (اصابع) من يستخدمها.

لقد فات أوان استعادة الوهابية إلى حظيرة الدولة. ويجرم بحق نفسه ويحق الدولة ويحق الشعب من يعتقد أن تجربة الأخوان الأولى

في العشرينيات الميلادية

من القرن الماضي يمكن أن تتكرر عبر (القطع الجزئي) و (العمليات الجراحية

الموضعية).

نحن بإزاء تجربة جديدة

تختلف عن تلك. والنار الوهابية خرجت عن العقال ولا يمكن إعادتها

إلى سابق عهدها بالتفاهم. لقد حُلِل الكَثيرون

الظاهرة، وهم من الداعمين

لِلنظام السياسي القائم، وقالوا بأن جذر المشكلة يكمن في (الفكر

الوهابي) نفسه. الفكر الذي يصنع الإرهاب، ويعوق الدولة، ويمزّق النسيج

الإجتماعي، ويسود وجوه المواطنين في الخارج فيعاملون كمثيوريين، وهو ذاته الفكر الذي بدأ يدق إسفيناً في علاقات الدولة

بنظيراتها، وسوف تتعاطم المفجرة بينها والدول الأخرى في المستقبل.

لا يريد آل سعود التخلي عن الوهابية، وليست لهم الجرأة على خضد شوكتها. وبالتالي فإن البلاد تنساق إلى عوالم من العنف والتطرف غير مسبوقة.

علينا أن نقف ونسأل أنفسنا من جديد: هل الظاهرة الإرهابية الوهابية مرشحة للتقلص في المستقبل وعلى يد من وكيف؟ هل

لا يريد آل سعود التخلي عن

الوهابية، ولا يجروؤن على

خضد شوكتها. وبالتالي فإن

البلاد تنساق إلى عوالم من

العنف غير مسبوقة

٣٠٠ سعودي يلاحقون في لبنان

لا أبالغ في العنوان، فهذه التحريات الأمنية في لبنان تعمل على البحث عنهم وملاحقتهم، والقتلى منهم والمقبوض عليهم لا يشكلون إلا جزءاً بسيطاً من جزئيات الرقم الكبير. وقد لا يبدو الرقم كبيراً إذا ما قورن بثلاثة آلاف سعودي استقبلتهم أرض العراق في أقل من ثلاثة أعوام، لكنه كبير حين نعلم أن تجمع السعوديين في لبنان بدأ منذ نهاية صيف العام ٢٠٠٦، والفارق في الحالتين أن التحريض إلى العراق كان بارزاً وعلناً في بلادنا، بعكس الحالة مع لبنان، إذ شكلت مفاجأة للجمهور.

والسعوديون في لبنان جاءوا من معبرين: فئة من السعودية مباشرة، وأخرى تم تحويلها من العراق عبوراً بسورية. ورقم الثلاثمائة محصلة للتحريات الأمنية وفق بلاغات أسر سعودية تلقّت اتصالات من أبنائها قالوا إنهم في لبنان، كما أفادت التحقيقات مع موقوفين بوجود سعوديين قدموا من العراق، وقدموا أساءاً ثبت تغييبها منذ فترة فعليا، وهم مصنفون محلياً كرهب في العراق.

ليس كل السعوديين المطلوبين من (فتح الإسلام)، فالحالة اللبنانية متنوعة، فد (القاعدة) موجودة أيضاً، وهما جماعتان منفصلتان على أي حال، حتى لو توحد المرجع، وتوحد الداعم والمسهل أيضاً. وقد لا يعلمون أبداً أنهم ضحايا عبث استخباراتي، وأن من يجندهم ليسوا رعاة التحريض الذين التقوا بهم، بل وراءهم أجهزة أمنية ضخمة، سهلت أعمالهم بضغ المال وتوفير المعلومة، الركيزتان الأساسيتان لقيام أي تنظيم مسلح.

ولذا ليس كل السعوديين يتحصنون في مخيم نهر البارد، كما يعتقد البعض، فالأكثريّة منهم في خارجه، موجودة في بيروت ومدن أخرى. وقد تابعنا المواجهتين في طرابلس وجنوبها أخيراً، وكيف وجدنا السعوديين قتل في فيهما، وهم ليسوا من (فتح الإسلام). ووقف الوضع الحالي، لن يكون مستغرباً حدوث مواجهات أمنية في شقق ومزارع في لبنان من اليوم حتى نهاية العام، وفي كل مواجهة نجد سعودياً في النهاية. فهؤلاء خلايا منتشرة من جنسيات عدة، بمن فيهم اللبنانيون واللاجئون الفلسطينيون، ومع سقوط كل خلية تنكشف أخرى، كما حصل في السعودية تماماً.

ولكني أعرف من أين أتى كل هؤلاء، خاصة الذين قدموا من السعودية مباشرة، ولا يحملون تجارب مشابهة أخرى، كأفغانستان أو العراق، علينا أن ننظر إلى فتحهم العمرية، لنجد أن السواد الأعظم منهم دون الثالفة والعشرين، فهؤلاء جبل الانترنت. المجدنون إلكترونياً، والمسئلة أمور رجالهم من المحرضين في بلادنا، وكل ما يقال عن أدوار قيادية للسعوديين في لبنان ليس إلا عبث استخباراتي آخر، فلا سعودي واحد يتولى قيادة خلية، بل كلهم أفراد مبتدئون، ومواجهتها طرابلس الأخيرة نموذج لحال كثير منهم، من ضعف المعرفة العسكرية والتعامل مع السلاح، فسقط ستة سعوديين سريعاً، وبأقل تكلفة.

لكل أزمة جانبها الهولي، أن ترى أسراً تفقد أبناؤها بكل سهولة، ويعدها يتضرع عليهم بلامسح التغيير على شخصية إنهم دون أن يحركوا ساكناً، تغيير لا يتذكرونه إلا بعد فوات الأوان، ولكن يبدو أن هذه هي نتيجة القدسية المجانية لآلاف السعوديين الضحايا من أفغانستان الثمانينيات إلى لبنان اليوم.

فارس حزام

الرياض ١٠/٧/٢٠٠٧

نستطيع أن نغض نظرنا عما يجري ونسكت على أمل أن تموت الظاهرة وكأنها نبت حديث ليس له جذور تاريخية وفكرية قديمة تتفجر في وجهنا بين الفينة والأخرى؟

ما هي خاسرات آل سعود إن لم يستطيعوا تخفيف العنف الداخلي والخارجي المرتبط بالسعوديين من أتباع الأقلية الوهابية؟ وما هو المستقبل الذي ينتظر المملكة وشعبها أمام الخيارات المفتوحة: (١) إبقاء الحال على ما هو عليه عبر المعالجات الموضوعية، (٢) مواجهة الفكر الوهابي جذرياً عبر إحداث تغيير هيكلي في الدولة، (٣) إعادة استخدام الوهابية من خلال توضيح (فضاءات الجهاد) المحبذة والأخرى غير المحبذة، أي الاستمرار في توظيفها في النشاط السياسي السعودي.

الخيار الأول والثالث هما اللذان يجري تبنيهما: قذف الوهابية بوجه الآخر في العراق كما في لبنان، وتطوير الأمر إلى إشعال حرب طائفية شيعية سنية تخبث من خلالها الصورة، وتبرر عبرها التصرفات الوهابية الإرهابية في الخارج. هذا من جهة. ومن جهة ثانية: تحريم الجهاد داخل الأرض السعودية، وفي نفس الوقت فتحها لتشمل كل الدول الأخرى في العالم. وهذا يعني الإستمرار في (تصدير المشكلة) السعودية الخاصة إلى الخارج ليكتوي آخرون بنارها، وتفرغ شحنات التطرف بعيداً عن البيت السعودي، عبر اقتناع جماعات القاعدة - كما فعل سفر الحوالي ورئيس مجلس القضاء الأعلى اللحيدان - بالجهاد في العراق وغيره، وليس في مملكة (التوحيد)!

لكن هل العالم سيتربنا بحالنا ونحن نحرق ديارهم بعنف وفكر ومال من عندنا؟

هل نستطيع أن نواجه

الدول المستباحة دماء

أبنائها دفعة واحدة،

وتحوير المسألة على أنها

صراع بين الإسلام والكفر،

أو بين الشيعة والسنة، أو

نكتفي بإعلان تنديدنا

بالإرهابيين في حين أنهم

يتكثرون على مقولات

لا قيامه للدولة بدون

مواجهة الوهابية، ولا أمان

للمجتمع ومستقبل أبنائه

من الإرهاب بدون تجريدها

محلية، ومال محلي، ورجال هم أبنائنا؟!

ليس هناك من خيار أليمة إلا بمواجهة سرطان الوهابية. قد تبدو هذه اللغة خشنة، لكنها الحقيقة التي تعامينا عنها سنين طويلة. الحقيقة هي أن الوهابية نار تزداد اضطراباً لا يمكن عقلمتها اليوم، ولا يمكن تجاهلها، كما لا يمكن التعايش معها، لا على المستوى الشعبي ولا على المستوى الرسمي. وإن من الغباء بمكان إعادة انتاجها، أو إعادة استعمارها، أو القبول بأنصاف الحلول معها، كما كان يحدث دائماً، فقتل علينا من جديد بوجه أكثر دموية وبشاعة. لا قيامه للدولة بدون مواجهة الوهابية، ولا أمان للمجتمع ومستقبل أبنائه من الإرهاب بدون تجريدها.

غير هذا مجرد هراء، وتأجيل للمشكلة أو ترحيلها على آخرين لن يصمتوا عنها وعنا بعد اليوم.

الملف الأمني بين الرياض وبغداد

هل بدأت مرحلة كشف الأوراق؟

سعد الشريف



ملف أمني حافل

تحت عناوين أخرى.. وعلى أية حال، فإن الأمير رصف أدلة من عيار ثقيل قد تخضع الخصم ولكن ليس بالضرورة تقنعه، ويعتمد على مافي جعبة الوفد العراقي من معلومات رصينة وأدلة صلبة تجعل التعامل مع حقائق وليس طعناتاً سياسياً فارغاً. زيارة الوفد العراقي الأمني والدبلوماسي الى المملكة في هذا الوقت

بالتحديد يثير تساؤلاً، خصوصاً وأنها تأتي بعد زيارة ملخفا لرئيس الوزراء العراقي نوري المالكي للقاء الملك عبد الله قبل شهرين، وهل للزيارة علاقة بتطورات محلية وإقليمية ودولية؟

على الساحة العراقية، تصاعد الغضب الشعبي في الشهور الأخيرة إزاء ضلوع مقاتلين ورجال دين وأمرأ سعوديين في الدم العراقي، وهذا ما تكشف عنه تواصل الاعتصامات الاحتجاجية في أوروبا والولايات المتحدة، وهناك ضغوطات متزايدة على الحكومة العراقية من الداخل الشعبي من أجل إيصال رسالة واضحة للحكومة السعودية بقطع الطريق على مقاتليها الذين يتقاطرون عبر الحدود البوابة الغربية والشرقية لشن عمليات إنتحارية تودي بحياة العشرات والمئات من الأبرياء والمدنيين.

إقليمياً، يبدو الدور السعودي السلبي في قضايا المنطقة من العراق الى فلسطين ولبنان مروراً بكل الترتيبات الإقليمية في بعدها الأمني والسياسي وكأنه مصمم في المرحلة الراهنة لضرب الاستقرار في المنطقة تلبية لمنطق الفوضى الخلاقة التي يمثل الأمير بندر بن سلطان الوكيل الإقليمي لها.

وعلى المستوى الدولي، فإن الحوادث الأمنية التي تترفها عناصر سلفية سعودية في مناطق متفرقة من أوروبا تسمح بتصعيد حملات الاحتجاج ضد الحكومة السعودية على المستوى الدولي وقد تتطافر جهود المنظمات الأهلية

لا شك أن وزير الداخلية الأمير نايف قد أسهب في تذكير الوفد العراقي الأمني والدبلوماسي الذي وصل الى جدة في العاشر من يوليو بتصريحات كان قد أدلى بها قبل أيام من وصول الوفد تتضمن إنكاراً شديداً لدور المقاتلين السعوديين في العراق، ولا شك أيضاً أن الوزير قد شدد على التفريق بين الحكومة والتيار الديني المتشدد بشفاعة التصريحات ذاتها، التي تطلق بقدر كبير من الشفافية والشفة على غير عادة الأمير نايف نفسه المعروف بتسامحه ودعمه المطلق للمؤسسة الدينية المتطرفة فكراً وسلوكاً.

يدرك الأمير نايف بأن ضيوفه جاءوا محملين بمفغات ضخمة حول الضلوع السعودي في دوامة المجازر الدموية اليومية، وقد أشار الأمير نفسه في خطبته أمام جمع كبير من الدعاة ورجال الدين وأئمة المساجد الى أن مسؤولين عراقيين قد أبلغوه بالدور الدموي الذي يمارسه سلفيون سعوديون في العراق، فهم على حد قوله معزّون للتفجير فحسب. تصريحات الأمير نايف التي سبقت وصول الوفد الأمني العراقي قد توصف على أنها خطوة إستباقية لأي حديث عراقي عن تورط وزارة الداخلية نفسها في تشجيع مجموعات سلفية على نقل عملياتها القتالية إلى داخل العراق، وهي تهمة إستندت على معلومات تسربت في مواقع إلكترونية خاضعة تحت تأثير الوزارة وكذلك من خلال تصريحات وبيانات لشخصيات دينية مقربة من الأمير نايف وإبنه الأمير محمد بن نايف. ويرغم من أن الأمير يملك ما يدفع به للتهمة عن حكومته بالتورط في العنف داخل العراق، حيث ذكر الوفد بما قامت به لجنة المناصحة من إعتاب المفعول الإرهابي لدى العناصر التي جرى إعتقالها وإخضاعها تحت دوة (إعادة توجية) قبل الإفراج عنهم، بالرغم من أن بعض هؤلاء قد غادروا الديار إلى حيث ساحات القتال في العراق ولبنان، كما اكتشف لاحقاً، وذكر الأمير أيضاً الوفد الضيف بأن مفتي المملكة وأعضاء في هيئة كبار العلماء قد أصدروا فتاوى تحرم السفر الى العراق بنية الجهاد، بالرغم من أن فتاوى أخرى لعلماء في المؤسسة الدينية وخارجها من النافذين في المجتمع السلفي يصدرون فتاوى تجيز القتال

والحقوقية والدولية بالضغط على حلفاء السعودية في الغرب من أجل رفع الغطاء عنها والمطالبة بغرض عقوبات عليها من أجل وقف دعم الإرهاب الأصولي السلفي المنطلق من أراضيها.

ما رشع عن لقائات مستشار الأمن القومي العراقي في جدة مع الأمير نايف وفي الرياض مع وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل والأمين العام لمجلس الأمن القومي الأمير بندر بن سلطان ورئيس جهاز الاستخبارات الأمير مقرر بن عبد العزيز يلحم الى تطور أمني بالغ الحساسية، خصوصاً وأن المسؤولين العراقيين طالما حذروا لسنوات القيادة السعودية من مخبة تورط عناصر سلفية سعودية في زعزعة الإستقرار داخل العراق عبر عمليات التفجير، والقتل الجماعي، والسيارات المفخخة، والأحزمة الناسفة، والعمليات الانتحارية. وقد ذكر رئيس الوزراء العراقي السابق إبراهيم الجعفري في تصريحات له بلندن قبل سنتين بأنه وضع الملك عبد الله في صورة ما تقوم به عناصر سلفية سعودية داخل العراق وما تخطط له في المرحلة القادمة، وهو ما كشفت عنه الوثائق التي عثر عليها بعد مقتل زعيم تنظيم القاعدة في العراق أبو مصعب الزرقاوي.

الوفد الأمني العراقي برئاسة مستشار الأمن القومي موفق الربيعي نقل ملفاً ضخماً من الوثائق للأمرأ السعوديين يثبت فيه ما حذر منه رئيس الوزراء العراقي نوري المالكي من أن العنف الذي يعصف بالعراق حالياً مرشح للإنتقال الى

دول الجوار، وهي رسالة التقطعها الأمراء السعوديون بما تتطلب مباحثات جادة بين الجانبين السعودي والعراقي من أجل الإنفاق على سبل التعاون الأمني والتنسيق الاستخباري لمواجهة خطر الجماعات المتطرفة في الأيام القادمة.

الأمير نايف طالب الوفد الأمني العراقي تزويده بمعلومات حول السعوديين المعتقلين لدى أجهزة الأمن العراقية، وتجنب الأمير طلب تسليمهم للسلطات السعودية بخلاف الحال بالنسبة للمقاتلين السعوديين في نهر البارد في الشمال اللبناني، ولكنه بالتأكيد حصل على معلومات واقعية عن طبيعة الأدوار التي يقوم بها المقاتلون السعوديون في العراق. وقد أعد الأمير قبل وصول الوفد حملة مراقبة عن تورت أي من المسؤولين السعوديين أو رجال الدين الكبار في حوادث العنف سواء داخل المملكة أو العراق أو أي منطقة أخرى، وكان متمسكاً خلال اللقاء مع الوفد العراقي بأن هؤلاء المقاتلين هم (فئة ضالة) قد تم التغيير بهم عن طريق فكر خارجي لا ينتمي لعقيدة هذا البلد. الغربي في الأمر، أن الأمير أخذ موقفاً هجومياً، فقد رمى بالكرة في ملعب الوفد العراقي حين قال بأن هؤلاء السعوديين قد تربوا على العنف والتطرف في العراق وقد يعودون إلى المملكة بأفكار متطرفة وأعمال عنف، وهو ما أثار استغراب أعضاء الوفد العراقي الذي يسك بأدلة دامغة على أن المقاتلين السلفيين جاءوا بأفكار متطرفة من ديارهم ويطبقوها عليها وبصورة دائمة في العراق والعراقيين.

وبحسب مصادر عراقية، فإن الوفد الأمني والدبلوماسي سعى إلى تصحيح الصورة المشوهة عن العملية السياسية الدائرة في العراق، حيث اضطلع الوفد الدبلوماسي المؤلف من ثلاثة مستشارين لرئيس الوزراء العراقي نوري المالكي بتوفير كمية معلومات كافية للملك عبد الله وكبار الأمراء تكون عوناً لهم على فهم الواقع العراقي بخلاف الصورة التي تشكلت لديهم من خلال مصادر أخرى.

مصدر قلق الأمراء في الوقت الراهن ينبع مما حذر منه المسؤولون العراقيون من أن انفلات الوضع الأمني في العراق سيصيب المنطقة برمتها وسيكون الجميع شركاء في الغرم. وهذا يلتقي مع ما نقلته مصادر أخرى من أن الأميركيين طالبوا بحكومة المالكي بوضع ترتيبات أمنية لضمان الاستقرار في المنطقة مع بدء استعدادات القوات الأميركية بجدولة الانسحاب في الشهور القادمة، حيث أن هذا الانسحاب منوط بتوصل حكومات المنطقة إلى صيغة أمنية توافقية تحول دون انفراط العملية السياسية في العراق. وكذلك ضمان أمن الدول المجاورة ومنها الخليجية تحديداً من أجل تأمين خطوط تصدير النفط إلى الأسواق

الأميركية والأوروبية والعالمية.

تطور كهذا يأتي في سياق مع الزمن بخوضه كثير من اللاعبين الإقليميين والدوليين من أجل تخفيف معادلة جديدة تتوافق مع مصالحهم، فبينما لا يزال يسعى الأمير بندر وجهات عراقية وأردنية ومصرية من أجل إطاحة حكومة المالكي وإقامة حكومة عراقية جديدة تكون أبعد عن طهران وأقرب إلى الرياض وواشنطن، وهو ما ظهر في عقد لقاءات تشاورية وتنسيقية موسعة مع قيادات سياسية عراقية نائمة على العملية السياسية الحالية مثل إيهاد علاوي وطاريق الهاشمي وجبهة التوافق بزعامة عدنان الدليمي وتمويل شائش سنية وتسليح جيش الإسلام المؤلف من عناصر بعثية سابقة، هناك في الاتجاه المقابل تحرك عراقي عبر عنه التحالف السياسي الموسع لأكثر مكونين شعبيين في العراق لتأييد حكومة المالكي، وكذلك وقوف دوائر سياسية في واشنطن تميل إلى تخفيف المعادلة السياسية القائمة عبر عقد مصالحتات داخلية وتوافقات أمنية تحفظ توازن الدولة العراقية الجديدة في علاقاتها الإقليمية، يضاف إليه تحرك رئيس الجمهورية العراقي جلال طالباني من أجل إقناع الوزراء والنواب السنة بإنهاء مقاطعتهم لجلسات مجلسي الوزراء والنواب، لجهة إعادة تعزيز العملية السياسية مع توسيع قاعدة المشاركة السياسية، وتصحيح مواد الدستور ومعالجة المشكلات العالقة بخصوص النفط والمخاصمة وغيرها، مستنداً على أهمية مشاركة الشيعة والسنة والأكراد في رسم السياسات العامة للدولة وفي صنع القرارات المصيرية. وفي الوقت نفسه، أكد طالباني على ضرورة إشراك إيران لحفظ الأمن ومكافحة الإرهاب وتعزيز العلاقات الثنائية بين العراق وإيران من أجل استتباب الأمن في البلاد.

غضب عراقي على السعودية

فيما يبدو، فإن قدرة التحمل العراقي على الضلع المباشر واليومي لعناصر سلفية سعودية في دوامة العنف داخل العراق قد بدأت في التلاشي، فتصرّيات المسؤولين وريود الفعل الشعبوية تشي بسورة غضب عراقية مرشحة للتصاعد في ظل تساقط الأبرياء بصورة يومية بفعل القنابل البشرية السلفية.

قشة ذءاء عراقية تطالب الحكومة السعودية برفض فتاوى التكفير التي صدرت من أعضاء في هيئة كبار العلماء مثل الشيخ عبد الله بن جبرين الذي أفتى بردة الشيعة بما يجوز قتلهم، إضافة إلى فتاوى التكفير الصادرة عن مشايخ سلفيين في السعودية يقول العراقيون بأنها ساهمت في إسباغ شرعية للقتل والإختطاف والتجهيز في العراق. وقال نائب في البرلمان العراقي في تعليق له

على إقرار السلطات السعودية بأن مواطنيها الذين قاتلوا في تنظيم فتح الإسلام في شهر البارد إنما تدربوا في العراق وانتقلوا من هناك إلى لبنان (إذا) كانت السعودية تعترف بهذه الظاهرة، فيجب عليها الاعتراف بأن المئات من السعوديين أسسوا وأشرفوا على بناء تنظيم القاعدة والتنظيمات التكفيرية الأخرى في العراق وقاموا بتنفيذ عمليات التفجير والقتل التي حصدت أرواح مئات الآلاف من شيعة العراق وأخيراً بدأت تستهدف السنة المخالفين لهم). وتساءل النائب أزهري الخفاجي (فكم شاب سعودي دخل العراق، وليس الأئمة النافذة وقاد المفخخات ليحصد أرواح المئات من العراقيين؟! فهل يعقل أن نتعلم السعودية بأعادهم؟! خاصة وأن الرجل الثاني في القاعدة قد صرح بأن أكثر من ٨٠٠ إرهابي من التكفيريين إنتحروا حتى أبريل من العام الماضي في تفسير أنفسهم بأحزمة ناسقة وسيارات مفخخة، فكم صار عددهم حتى يوم أمس، وكم سعودي كان من بينهم؟! وقال به أن المحرّض الأول على هذه الجرائم وعلى تصدير شباب السعودية إلى العراق هم علماء المذهب الوهابي المتشددين والذين ينعمون بالإمكانيات والحصلة ولا يمتحونهم عن فتاواهم التي تسبب قتل الآلاف في العراق، ومن هنا سوف يظل هؤلاء يتوافدون على العراق خاصة وأن علماء فتاوى التكفير ضمّعتوا لهم الجنة وأن مواقع الإنترنت القطرية تقوم بغسل أدمغتهم وإسغلالهم بأساليبهم وجبههم للدين الحنيف، ولتحويلهم إلى قتل من الطراز الأول باسم الدين). ويتساءل النائب العراقي (هل تصدير الشباب السعودي للعراق هو نتيجة لقرار إخضاع الحكم السعودي، يقضي بالتخلص من خطر الشباب السعودي المتطرف لديهم وفهمهم إلى خارج البلاد، ليأتوا إلى العراق ليفجروا أنفسهم في المدنيين العراقيين الأمنيين؟ وهل ثمة اتفاق بين الحكم السعودي وكبار علماء الوهابية وإسائدة الشريعة في السعودية على أن تصدر مثل تلك الفتوى الجماعية التي خنت على ما أسسته بنصرة سنة العراق ضد الشيعة، ليجرح المئات من فيهم المواصفات التي تجعل منهم إرهابيين، والتفجير على العراق ويهلكوا في مدنه وقراه؟ تماماً كما عملت الولايات المتحدة عندما صرح وزير دفاعها السابق اساميلد قائلا: لقد خططنا لنجعل من العراق مصيدة للإرهابيين يقعون فيها، فنقوم بحصدهم جماعات وفرايد، بدلا من أن ينكلوا تهديداً على أمن الولايات المتحدة؟).

أسئلة الخفاجي الغاضبة تمثل صدئ لأصوات ترتفع حالياً من داخل العراق وخارجها وتدور كلها حول البحث عن إجابة عن سؤال كبير: هل تغذي السعودية الإرهاب في العراق؟ كما عنوان كاتب عراقي مقالته قبل شهر.

إبعاده صار أمراً لازماً

حتى لا يورطنا بندر في مشاكل وحروب عبثية

ناصر عنقاوي



بندر بن سلطان آل سعود مع الأمير سعود بن عبدالعزيز آل سعود

هي عليها الحال الآن، حيث تدار السياسة الخارجية على نحو من (العمي المطلق).

الحقبة البندرية

ما لذي تغير، وأين كانت الإنعطافة؟
كان السعودية صحت على زلزال هجومي إسرائيل على لبنان. لم تصح لتمارس دوراً إيجابياً بعد سبات طويل. لم يستفزها الهجوم الإسرائيلي بقدر ما استفزها (حزب الله) نفسه. الحكاية باختصار هي أن السعودية اعتبرت ما جرى في لبنان تخطيئاً يصب في المصلحة الإيرانية - السورية، وأن دور إيران بدأ بالتضخم على حسابها هي ومصر والأردن. ومنذئذ افتتحت المعركة مرة ضد (المتطرفين) أنظمة وحركات، ومرة أخرى ضد (الشعة) وافتعال حرب طائفية مساحتها العالم كله.

التخطيط لهذا التوجه المفاجئ جاء على يد بندر بن سلطان. لقد كان هو الوجه الأبرز في البيان السعودي المعطوب الذي هاجم فيه حزب الله وحركة حماس، في وقت كانت فيه إسرائيل تقصف بلا هوادة الضاحية والمدن والقرى الجنوبية، وفي وقت كانت فيه غزة تعيش حمامات دم متواصلة فيما كانت الأنظار تنجس إلى لبنان.

نتذكر الآن حديث السعودية عن (المغامرة) و (المغامرين) خاصة وأنها تعيش تكرر الحرب الأولى. وليت الأمر وقف عند مجرد الإمتعاض من

ومع أن السياسة الخارجية السعودية لم تكن تخلو من شطحات عديدة، ووجدت نفسها في اصطاف مع أطراف لا ترغب فيها، كما هو الحال مع شاه إيران، بل أنها تورطت عميقاً في بعض الأحيان مثلما هو الحال في اليمن حين دبرت اغتيال الرئيسين إبراهيم الحمدي، والغشمي.. لكنها مع هذا كله لم تتخل عن الظهور بمظهر (المصلح) (المعتدل) (الباحث عن إجماع) (المتمسك بمبادئ الوحدة العربية والإسلامية) (المكافح للعقائد الدخيلة/ الشيوعية) (المساعد للمحتاجين) الخ.

وحين اضطرت السعودية إلى الإنكفاء على ذاتها في بداية التسعينيات الميلادية، أي عقب غزو صدام للكويت، وذلك لاعتبارات داخلية ولهول الصدمة التي واجهت آل سعود بأن من منحهم الدعم دولاً وحركات وقفوا ضدهم حين احتاجوا إلى الإصطفاف ضد صدام حسين في غزوه. تلك الصدمة، مع ما رافقها من أزمات داخلية سياسية واقتصادية وأمنية، جعلت السعوديين زاهدين في ممارسة دور محوري في المنطقة، ودخلت السعودية مرحلة سبات طويلة استمرت إلى ما قبل عام واحد فقط أي لعام ٢٠٠٦، وبالتحديد في صيف ذلك العام حين اندلعت الحرب بين إسرائيل وحزب الله.

السعوديون تستحوهم دائماً الصعقات السياسية التي تجري تحت الطاولة، ويصيبهم الجنون أحياناً حين يتضخم الخطر في أنفاسهم، ولا نظن أن مرحلة عصيبة مرت بها السعودية كما

السياسة السعودية وهي في قمة غضبها (هادئة) على السطح.

بلد لا يبحث عن مشاكل (في الغالب) وإن كانت له طموحات ويدخل ضمن لعبة الكبار كجزء مما يعتقد قاداته أنها (واجبات) التحالف مع أميركا والغرب عامة.

الحرب ضد الإتحاد السوفياتي مثال على ما نقول. كان هناك خلاف أيديولوجي، وكان هناك صراع دولي ووجدت السعودية نفسها شريكاً فيه، وكان هناك خطر على النظام من الحركات الداخلية التي كانت تميل إلى القومية/ اليسارية.

هذا متفهم إلى حد ما. لكن - حينها - لم يكن متفهماً أن يكون السعوديون - القادة، ملكيون أكثر من الملك نفسه. أي أنهم ذهبوا في عداوتهم للإتحاد السوفياتي بعيداً أكثر من أميركا والغرب. ولا أدرك على ذلك وجود علاقات دبلوماسية بين دول الغرب عامة مع موسكو، بعكس السعودية. بل أن السعوديين كانت لهم علاقات مع الإتحاد السوفياتي ورثوها من الشريف حسين، وبقيت العلاقات قائمة حتى أواخر الثلاثينيات الميلادية، مع ملاحظة أن الإتحاد السوفياتي لم يتورط في مواجهة مباشرة مع السعودية، ولم يظهر منه في أي يوم أن له ضلع في تخريب الوضع الداخلي السعودي. ولم تقم العلاقات مع موسكو إلا بعد سقوط الإتحاد السوفياتي.

الأكثر من هذا أن السعوديين لم تكن لهم علاقات مع الصين (لأنها شيوعية هي الأخرى) وذلك حتى الثمانينيات الميلادية من القرن الماضي، ولم تفتح العلاقات إلا بصفقة غبية أقامها بندر تضمنت شراء صواريخ بعيدة المدى سميت (رياح الشرق) وصارت خردة الآن، تم على إثرها إقامة العلاقة بين البلدين وسحب الاعتراض السعودي الدبلوماسي بتايوان (مع بقاء العلاقات الاقتصادية).

في جزء آخر من النشاط السعودي الذي كان محوره مكافحة الشيوعية، كانت السعودية تسعى لتغيير توجهات الأنظمة العربية والإسلامية وليس إسقاطها. من الأمثلة أنهم حولوا السادات إلى أميركا عبر كمال أتتوم، وحولوا سياد بري والصومال من المعسكر الشرقي إلى الغربي، فورث



أميركياً - إسرائيلياً بامتياز. لكن هذه الطريق التي انحلت إليها السعوديون خطيرة للغاية. فأن تقف مع اسرائيل ضد حزب الله لأنه (شيوعي) (وعميل إيراني) قد يهضمه العقل السلفي الوهابي النجدي، لكن لا يقبل به السعوديون الآخرون وهم الأكثرية، ولا يقبل به العرب أيضاً. وأن تشتم حزب الله أمر، وأن تخفق حماس وشعب فلسطين في الضفة والقطاع أمر آخر، لا يقبل به حتى السلفي السعودي. إذا كانت موازين القوى قد خدمت السعودية في رهانها على الصراع الدولي بين السروس والأميركان أثناء الحرب الباردة، فلن رهان السعوديين على الأميركيين والإسرائيليين هذه المرة خاسر جداً. فهو لا يخدم السعودية واستقرارها، ويتنقص من شرعية النظام، ويدفعه لخسارة كبيرة من سمعته بين المسلمين.

الإحتلال ووفرت له قواعد الإنطلاق من السعودية نفسها؟ ولمصلحة من تضحي السعودية بمكانتها في العالم الإسلامي وهي التي بنتها طوال عهد فيصل وشطر من عهد فهد. إن هذا انقلاب في السياسة الخارجية السعودية، يحلو للبعض من مثقفي وأمرأه السلطة اعتباره منجزاً، وكأن السعودية خرجت من شرقنة علاقاتها القديمة، وبخلت (الغام الجديد)؟ السياسة الداخلية هي التي بحاجة الى انقلاب حقيقي، أما السياسة الخارجية فكلها خاسر متراكمة، ويقدر ما يخسر الأميركيون يخسر السعوديون. وهذا جزء من يربط نفسه بالحصان الخاسر. لا يجب أن يجر بندر المملكة لتصبح برغياً صغيراً في ماكينة أميركية حربية مجرمة، بلا قائدة سوى توتير الوضع مع الأصدقاء والحلفاء والجيران. ومع تخمض نتائج حرب تموز، وفشل مخططات السعودية في العراق ولبنان، بل وارتدادها عليها، كما في مسألة فتح الإسلام، على الملك عبدالله أن يعيد النظر في السياسة الخارجية، فيكفي الى هذا الحد من التورط، وأن الأوان أن يحجم بندر وطريقته في تحالفاته مع أومرمت وتشني. أما الإستمرار في ذات النهج، فإن السعودية في المحصلة لن تكسب أميركا، وستخسر تحالفاتها المحلية والإقليمية الأخرى. لعل هذه الدعوة تجد لها أذناً تعقل!

حزب الله، ومطالبته بخلع أشواكه ببده، وليت الأمر وقف عند سحب التأييد السياسي منه بل وصل الى التحريض العنيف ضده، السياسي والطائفي. بل أن بندر هو من أبلغ أومرمت ومسؤولين سياسيين إسرائيليين وأميركيين آخرين بأن لا توقف اسرائيل الحرب ضد لبنان قبل خلع مخالف وأسنان حزب الله، في وقت كانت في الماكينة الإعلامية السعودية تضخ مقالات الكراهية والتحريض الطائفي على نحو غير مسبوق إلا في الثمانينيات الميلادية حين غزا صدام حسين إيران ووقفت السعودية وأميركا معه. بندر رجل الصفقات السرية، يعجبه التكميم، وكذلك الإشارة اليه في ذات الوقت بأنه الطباخ الماهر للسياسة السعودية. ويندر رجل مغامر بكل ما في الكلمة من معنى. رجل يعتقد أنه أحد اللاعبين الأساس في تغيير مجرى الكون (وليس السعودية) فقط وهو رجل أرعن لا يميل الى الذرائعية بالمعنى المتعارف عليه، بل هو يصدمك بعنجهية الاعتراف المباشر. المثل الواضح هنا قوله حول صفقات الفساد: So What? إن كان الفساد السعودي قد ابتلع خمسين ملياراً من الدولارات مقابل ٣٠٠ مليار ذهبت الى التنمية؟! منطق غريب وعجيب يقال على الملأ بلا حجل. بندر إذن كان يقود السياسة الخارجية السعودية، في وقت لم يكن فيه الملك عبدالله يعي ما يصنع ولا له إلمام بالألاعيب، وقد كان ضحية التضييل السياسي دائماً والتي اعتاد ممارستها الفريق السديري الحاكم. السعودية منذ الصيف الماضي ویرأس حريتها بندر ومعه الأكثر صهيونية وأمركة بين الأمراء والنخب السعودية النجدية، شقت لها طريقاً غير مسبوق في نشاطها السياسي الخارجي.

أن تكون في جبهة مواجهة للشيوعية، يختلف تماماً أن تقف مع اسرائيل والأردن ومصر ومن وراء الجميع أميركا في (حلف المعتدلين) لمواجهة إيران وسوريا وحماس وحزب الله. فالأخرون هم الحصان الرابع كما هو المؤشر السياسي اليوم. كيف سمح لبندر أن يدخل المملكة في حالة من الإستقطاب في العالم العربي والمنطقة عموماً، وهو إستقطاب مكلف للسعودية وليس فيه سوى الضرر؟

لماذا أطيح بمنجز العلاقات الإيرانية -

السعودية، لتكون السعودية ضحية لحرب تعد لها أميركا؟ لماذا تخسر السعودية سوريا الى حد محاولة اسقاط نظامها؟ ولماذا يندفع بسعد الحريري لمواجهة الأكثرية الشيعية والمسيحية في لبنان، في وقت ليس له معين إلا أقلية برزية لم تكن صديقة يوماً للسعودية؟

ولماذا تخسر السعودية أكثرية الفلسطينيين الذين أعطوا صوتهم لخاصة فتدم أباً مارن وجماعته الفاسدة والغاشلة وربما العميلة أيضاً؟ ولماذا تخطط السعودية لإعادة عقارب الساعة الى الوراء في العراق، بعد أن صفت عن



ديابات اسرائيلية لتفريق: انفجار آثار السعودية

إنه طريق المصادمة، والدخول في ألاعيب أكثر قذارة مما كان. طريق يطيح بأنظمة عربية حليفة كانت بالأمس. طريق يعبد الدم، وتتغير فيه التحالفات، فتصبح إسرائيل أقرب بكثير من إيران والعراق، ويصبح مقياس النجاح السعودي

الحضور السعودي الزائد في حفلات النار الإرهابية

من أرسل شباب السعودية الى لبنان؟

مشاري الذايدي

والحق أنه لم يطالب أحد ممن يعتقد به من أهل الرأي في السعودية بعلمنة البلد، هذه اكذوبة، جل ما طلبة بعض المثقفين والكتاب، بل وحتى من هم من أهل الفقه والعلم الديني، هو اعادة النظر في بعض الشروط الدينية والاجتماعية، وفتح الأفق الاجتماعي، وتخليص التنمية من التسييس الديني، والعبور الى المستقبل من دون وجل أو خوف، وقبل هذا وبعد هذا كله، طلب صغير ومتواضع: اضمنوا لنا ان شبان السعودية لن يكونوا خطباً في نار الارهاب العالمي. هل هذا كثير؟

بالنسبة لكل بريء وعقوي هو طلب ضروري ومصيري، وليس فقط انه كثير أو غير كثير، ولكنه بالنسبة الى من هو مستفيد من بقاء الامور الاجتماعية والدينية كما هي، يعتبر مطلباً خطيراً ومهدداً لأنه يعني انقشاع سحب الهيمنة والوصاية باسم الفضيلة والغيرة الدينية على سائر الناس. ربما كان هذا الامر مقبولاً، وهو غير مقبول على كل حال، في زمن ما قبل الارهاب، اما وقد اصبح المثل القائل (في كل عرس قرص) يكاد ينطبق علينا، فهذا يجب ان تحدث وقفة صدق مع النفس.

حينما يقال هذا الكلام، فإنه يقال من منطلق الحب والحرص على حماية البلد وأمنه، من زلازل السياسة وعواصف الارهاب التي تضرب هنا وهناك، وليس من باب التشفي، معاذ الله، بل لأن الأمور وصلت الى حد يُعتبر فيها السكوت او الجمالة نوعاً من انواع المشاركة في الجريمة. السعودية عملاق كبير، لكن هناك من يريد الغاء هذه الجوانب من الصورة المشرقة، وأن لا يعرف العالم من السعودية الا صورة بعض الشبان الجاهزين للاستخدام الارهابي، تارة من قاعدة الزرقاوي في العراق وتارة من قاعدة العبيسي في لبنان.

من أجل ذلك نقول: من يحفظ هؤلاء الشباب؟ ومن يستقر عقولهم قبل أجسادهم، حتى لا نغضباً بدفعة أخرى منهم، في مكان ما من العالم.

الشرق الأوسط، ٢٠٠٧/٧/٣

ويقولوا صراحة ان بن لادن (مجتهد مخطئ)، هكذا بكل رقة ونعومة؛ وكأن هذا (البتلانن) لم يحرق العالم الاسلامي ويرجعه قروناً الى الوراء، فوق رجوعه الاصلي. ألم يكن بن لادن لدى كثير من (الدعاة) وأهل الخير، عقب غزوة مانهاتن ينظر اليه باعتباره أمير المجاهدين وصلاح الدين الجديد، ولم تهدأ هذه العاصفة الوحشية من المشاعر الا بعدما وجه بن لادن قنابله الى السعودية، واصبح تلاميذه يهددون باقامة إمارتهم ويصرحون بتكفير الدولة، حينها، فقط، (تراجعت) مشاعر التأييد لزعيم (القاعدة)، ولا أقول ثلاثاً!

ان الحيرة التي تصيب الجميع في مواجهة (القاعدة) وايقاف التفريخ لشبانها، مردها الى ان العلاج المطلوب لشوكة الفكر القاعدي، هو علاج جذري وحساس، ومكلف، وربما لا يوجد المال العاطفي والسياسي والاجتماعي الكافي للانفاق على هذا العلاج.. تلك هي الحقيقة المؤسفة، وتلك هي الحقيقة التي طالما كررت وقيلت منذ ان انشقت الارض عن شياطين (القاعدة).

الآن، كل ارض هي مسرح لـ (القاعدة)، وآخر مسرح هو لندن. لن ينفع ان يخرج لنا البعض ليقولوا انكم (تضخمون) الأشياء، وان هؤلاء الشباب شرذمة قليلون، وان الامر كله تحت السيطرة، وان المشكلة محدودة، طبعاً هذا اذا اقروا من الاساس بأن ثمة مشكلة. هناك حالة التفاهة وهروب من الرؤية، عبر تكتيك اثاره الجيبار الوهمي، وإلهاء المجتمع والرأي العام بمعارك وهمية كاذبة. في السعودية، وبقدرة قادر، صارت أزمة المجتمع الحقيقية هي وجود علمانيين يريدون ان يجعلوا السعودية بلا اسلام، وان هناك من يريد ان يجعل من المرأة سلعة رخيصة للشهوة والفجور.. وهكذا في تسيوط برق بريء، والهاء متعمد، يضفي النافخون في بوق الغبار، ولا يتوقفون، الا بعدما يأتي حدث ارهابي ضخم يوقف الجميع من الغفوة، لكن سرعان ما تعود حليلة لماداتها القديمة، ويستأنف هذا المسلسل الممل الضار، والعنيد.

٤٥ شاباً سعودياً يقاتلون مع تنظيم (فتح الاسلام) الإرهابي في مخيم نهر البارد، قتل منهم حتى الآن ٢٣ شاباً، ودفنوا في قبر جماعي، ذلك ما قاله مسؤول سر منظمة التحرير الفلسطينية في لبنان. ما الذي أتى هؤلاء الى أقصى الشمال اللبناني؟ ما الذي (حشر) أنوفهم في تعقيدات لعبة الشطرنج اللبنانية؟ ماذا يهمهم في صراعات ١٤ آذار مع المعارضة اللبنانية بقيادة حزب الله؟ هل أصبح الشباب السعودي (خطباً) جاهزاً للاستخدام في كل نار تشتعل هنا او هناك؟ هل هؤلاء الشباب ضحايا أم جناة؟ أم انهم ضحايا وجناة في الوقت نفسه؟ الأكد ان (أغلبهم) وليس كلهم سذجاً يصدقون بسرعة، وينفذون بسرعة، وينسون بسرعة، لكن ما هي الماكينة التي تنتجهم؟ ومن يشغلها؟ ومن يجري لها عمليات الصيانة كلما اوشكت على التوقف او التلف؟

أطرح هذه الاسئلة، ولأننا ادرك تماماً ان هناك من المتطفلين الاصوليين على قضايا غيرهم، كثير من غير السعوديين، يكفي ان نتذكر الأردني الزرقاوي والمصري حمزة المهاجر، والسوري أبا مصعب، والمغربي كريم المجاطي في السعودية، أعرف هذا، ولكنه لا ينفي ان هناك حضوراً زائدا للعنصر السعودي في حفلات النار الارهابية في كل مكان.. ألم يكن ١٥ من اصل ١٩ نفذوا (كارتة) ١٩ سبتمبر من السعوديين؟ وفي العراق، أسننا نسقم كل يوم - تقريباً - عن سعودي شارك مع (القاعدة) او هو يُحاكم لتهمة قاعدية او هو مسجون بسبب ارتباطه بالعمل الاصولي العسكري؟

لا يجوز ان نتغاضى عن كل هذه الحقائق او نتجاهلها. هناك (مشكلة) تجعل من الميسور تجنيد هؤلاء الشبان السعوديين والزج بهم في كل مشاكل العالم، طبعاً بعد وضع الدمغة الاصولية عليها، وتحويل كل أزمة سياسية في العالم الى (بدر) جديدة، تتطلب رجالاً يبيعون على الموت، وهم كثر، يحبون الموت حبّ الاعداء للحياة، كما تقولها العبارة الشاعرية الشهيرة. ألم يخرج بعض شيوخ الدين في السعودية

لفتت بعض المقالات المحلية الى خطورة تحول السعوديين الى ظاهرة ارهابية تصدر الى كل العالم. لم يتحدث أحد ضد اللاعب المدير بندر بن سلطان، بل حولت مسؤولية الجريمة الى (المحرضين الدينيين) المحليين، دون التطرق الى (المحرضين والمستثمرين السياسيين) ونقص بهم آل سعود أنفسهم. هذه المقالة نموذج من تحميل الآخر مشكلة ال سعود التي يصدرونها للعالم. إنها تحمل سوريا أولاً. كما تحمل السفير الواعد عبدالعزيز خوجة المسؤولية. وهكذا تتم تبرئة المتهم الحقيقي: بندر بن سلطان والجناح السديري!

هل سفارتنا في لبنان بلا عيون؟

عبدالله ناصر الفوزان

الإسلام فيه ونقلت عن الأطفال والأهالي فيه تسميتهم لأماكن إقامات فتح الإسلام بأنها (تورا بورا) لبنان.

إذا كان لسفارتنا عيون في لبنان والأمير كذلك ولا بد أن يكون كذلك فأول مكان كان ينبغي أن تتواجد فيه هو منطقة (تورا بورا) اللبنانية حسب نقل (العربية) وهي القناة المحسوبة علينا وبالتالي على سفارتنا... وحتى لو كانت سفارتنا بلا عيون فالمفروض بحكم علاقتنا المتميزة جداً مع الحكومة وأجهزة الأمن اللبنانية أو كثير منها على الأقل أن يكون لها (أي سفارتنا) عيون لبنانية (قصدها الخير ومصلحة الشعبين) في منطقة (تورا بورا) فنعرف عن ذلك الواقع المر الذي تحول أخيراً إلى حنظل فنحاول دفع البلاء قبل وقوعه فيما يتعلق بمواطنينا على أقل تقدير.

إنني الآن مستاء مما حصل... نعم هذا صحيح... وأكتب تحت تأثير هذا استياء... نعم هذا صحيح... ولكني فيما أعتقد معذور إن كانت الأجهزة الأمنية عدنا قد فوجئت مثلي بوجود ذلك العدد من مواطنينا في بؤر فتح الإسلام أو على الأصح بؤر فتح الانتفاضة في مخيم نهر البارد كما فهمت من تصريح أممي عندنا... وقد أكون معذراً لأنني بصراحة أشعر الآن بالألم الشديد بشأنير تلك الضريبة القوية في خاصرتي من (أشقيائي) السوريين... وإذا كنت مخطئاً في تقديراتي واستنتاجاتي وبالتالي مخطئاً في فهمي وكانت السفارة لها عيون أبصرت بها ما كان بداخل (تورا بورا) بالنسبة للمواطنين السعوديين ووضعت الأجهزة الأمنية المسؤولة عندنا في الصورة الكاملة فإني أقدم لها اعتذاري سلفاً وأنتل عتابي للجهات المسؤولة التي علمت سلفاً ولم تفعل أو لم تستطع أن تفعل أي شيء... كما هي حقيقة الأمر يا ترى... هل كانت سفارتنا في لبنان بلا عيون؟

عن جريدة الوطن - ٢٠٠٧/٧/١٤

الحل على الجرار، حتى بدا لنا الآن أن مخيم نهر البارد هو في واقع أمره كان (مفرخة) لشبابنا مليئة بعصافير لا يحسنون حتى الطيران ومع ذلك يوضعون في المقدمة كحوائط صد لأعضاء الخلايا الحقيقية العالميين ببواطن الأمور والذين خططوا وأشعلوا النار وعلمو ويعلمون كل شيء.

لو كان مخيم نهر البارد في سوريا لعذرنا سفارتنا هناك وقلنا إن تيارات الرياح الشديدة المعاكسة ربما أصابتها بالرمد، ولو كان مخيم نهر البارد في العراق لقلنا إن الغفن العاتية هناك أصابت أي تواجد لنا بالعمى، ولو كان المخيم في الصومال أو أي بلد آخر مماثل لربما التمسنا لسفارتنا الأعذار، ولكن كيف نعذر سفارتنا في لبنان. ذلك البلد التي يتجول فيه سفيرنا صباح مساء، وما من مسؤول لبناني أو غير مسؤول بمن في ذلك بعض مسؤولي المعارضة إلا ويستقبله بالأحضان، ويغسل عينيه ويكلمها لتبدو مثل عيني زرقاء الهامة.

إنني بالطبع لا يمكن أن أطالب السفارة بأن تكون على علم بكل من يدخل ويخرج من لبنان من المواطنين لقرعهم وتحاول حمايتهم من المكائد، ولا يمكن أن أطالبها بمعركة من يدخلون من مواطنينا بدون جوازات سفر أو أية وثائق عن طريق المنافذ غير الشرعية لفتح الانتفاضة وغيرها، ولا يمكن أن أطالبها بأن تكون لها عيون في السهول والجبال اللبنانية بما فيها من قنادق وأكوخ، ومسكن عادية، وقد نتسامح معها فلا نطالبها بأن يكون لها عيون مفتوحة في مختلف الخدمات الفلسطينية، ولكن لا يمكن أن أعذرنا في عدم معرفتها بوجود تلك الأعداد من المواطنين السعوديين في تلك البؤر التي فاحت روائعها منذ أشهر عديدة بعد تلك الولاية القصيرة لفتح الإسلام في مخيم نهر البارد، والتي كانت وسائل الإعلام وتقارير المخابرات تشير بأصابعها الخمس لها بما في ذلك قناة العربية التي دخلت المخيم وقدمت تقريراً خطيراً منذ أشهر عن مناطق فتح

من الواضح لي على الأقل أن (شقيقتنا) سوريا قد وجهت لنا (لكمة سياسية) تحت الحزام في بيروت على طريقها وبواسطة (زراعها العسكرية) في لبنان فتح الانتفاضة التي (أجبت) بعملية قيصرية ابتنتها فتح الإسلام وأسكتتها في بعض الأماكن المخصصة لها هناك في مخيم نهر البارد لتواصل عن طريقها إحداث القلاقل في لبنان ولتصطاد بها عدة عصافير من ضمنها (العصفور السعودي) الذي أحضرته لـ (ققص المخيم) ربما من مخزونها داخل أراضيها، أو من مستودعاتها في الخارج هذا أو هناك، ورفعت لواء الجهاد في المخيم عن طريق الإنترنت لتصطاد به آخرين من داخل المملكة (ومن خارجها) وقد نجحت في ذلك فيما يبدو في وقت بدت فيه سفارتنا في بيروت وكأنها بلا عيون.

لقد فوجئنا كما فوجئت سفارتنا في بيروت فيما يبدو وكما فوجئت أجهزتنا الأمنية حسبما فهمت من تصريح أممي بظهور مواطنينا فجأة في مخيم نهر البارد مع عصابة فتح الإسلام بعد اندلاع الاشتباكات وبين الجيش اللبناني بعد عملية الذبح العجيبة لعشرات من الجيش اللبناني وهم شبه نيام في مراكزهم القريبة من المخيم في عملية استفزازية واضحة للجيش اللبناني، لتدخل معه في معركة تزيد من قرقة المجتمع السياسي اللبناني ولتحدث المزيد من الغفن والجروح في الجسد اللبناني المتعب ليمرل مرحلة العجز الكامل. في البداية تناقلت وكالات الأنباء خبر وجود سعودي في المخيم يتولى المفاوضات بعد اختفاء زعيم العصابة ونائبه، ثم نقلت الأخبار احتمال وجود آخرين، ثم علمنا بالقبض على واحد من مواطنينا خارج المخيم له علاقة بفتح الإسلام، وقيل بعد ذلك إن أحد مواطنينا قد استسلم للجيش اللبناني. ثم تنالي سقوط خبز المسبحة فنقلنا وسائل الإعلام خبر وجود أربعة سعوديين ثم قال بعض المترددين على المخيم إن من ضمن الجثث عشرين السعوديين تم دفنهم في المخيم، وما زال



السعودي المهاجر

اصطدام جهاد السلفية بحدود الدولة القطرية

مضاوي الرشيد

النظاميين ليشاركوا في حرب ١٩٤٨ تحت راية الملك فاروق، إلا أن موقفه من المتطوعين كان غامضاً. وبينما أرسل النظام ١٢٠٠ من جنوده إلى مصر عن طريق جدة، أفادت تقارير بريطانية حينها أن عدد المتطوعين كان أكبر بكثير. جاء هؤلاء من القبائل التي تقطن شمال الجزيرة العربية وبلغ عددهم ٣٠٠٠ متطوع، حسب مصادر السفارة البريطانية في جدة. ونظم هؤلاء أنفسهم في فوج بعد أن جاؤوا فرادى. ويعزي بعض المراقبين حينها أن ترتيب أمرهم في فوج سعودي تحت قيادة فهد المارك كان هدفه قطع الطريق على أي محاولة لدمجهم في القوات السورية أو العراقية، خاصة وأنهم اتجهوا إلى مناطق تحت سلطة أنظمة كانت السعودية لا تثق بها حينها، ولم تستطع أن تستقطبها بعد. تذكر أيها القارئ أننا نتحدث عن عام ١٩٤٨ وليس ٢٠٠٧!

بعد تجربة عام ١٩٤٨، بقي السعودي/ الوهابي المتعطش إلى هجرة جهادية محصوراً في حدود الدولة القطرية، مترقباً لغرضة قد تأتي وقد أتت بالفعل في الثمانينات (احتلال أفغانستان)، وكان الموقف السعودي واضحاً وصريحاً تجاه المتطوعين، وليس من الصدفة أن تكون هذه الصراحة نتيجة الضوء الأخضر الأمريكي الذي أعطي حينها. وإذا انتقلنا إلى العراق المحتل منذ ٢٠٠٣، فسنجد

يتصوره، ومن ثم انتقل إلى مناطق متفرقة منها الشيشان والفلبين ومؤخراً العراق ولبنان، بدءاً بالفلوجة وانتهاء عند شواطئ البحر الأبيض المتوسط، وربما هي مسألة وقت فقط حتى يظهر هذا المهاجر على مشارف مدينة غزة متسللاً إليها من صحراء سيناء، فيشارك في جهاد حرم منه طيلة خمسة عقود، رغم أنه قد نازق طعمه عام ١٩٤٨ عندما التحق بالمتطوعين

**المواجهة ستكون أكثر حدة
عند عودة السعودي من العراق،
وبمهارات قتالية كبيرة
جمعت بين طقوس التحر
البدائية والتقنية المتطورة**

العرب، وقصتهم معروفة للمعنيين بهذه الحقبة التاريخية الحرجة. بعد إقفال باب الجهاد في الدولة القطرية، لم يتخذ النظام السعودي موقفاً موحداً تجاه مشاركة السعوديين في عمليات جهادية، إذ أن موقفه كان دوماً مرتبطاً بالسياسة ومتطلباتها، وليس بالموقف الشرعي من القضية. ورغم أن هذا النظام أرسل بضع مئات من جنوده

من الحقائق التاريخية المعروفة أن النظام السعودي أقفل باب الجهاد عام ١٩٢٩ عندما تمت تصفية الإخوان ومشروعهم الذي كان منذ بدايته لا يعترف بحدود الدولة القطرية. وعندما جند هؤلاء بعد عملية تلقين امتدت إلى أكثر من عقدين، فوجئوا بأن تجنيدهم لم تكن غايته إعلاء كلمة الدين وإعادة المسلمين إلى العقيدة الصافية، بل إعادة عائلة معينة إلى الحكم في إطار دولة كانت قوى عظمى قد رسمت حدودها. اصطدمت السلفية الجهادية بحدود الدولة القطرية الجديدة وحدث التناحر المعروف والذي أدى إلى تفكيك القوة العسكرية والقضاء عليها. ولكن رغم الهزيمة التي حققها النظام السعودي بمجنديه، لم يستطع هذا النظام أن يقتل الفكر المرتبط بهم والذي على أساسه تم تجنيدهم، ورغم محاولات النظام ومنظريه اقناع هؤلاء أن الجهاد العسكري قد أقفل بابه وفتح باب أنواع أخرى من الجهاد الدعوي والخيري، بقي السعودي متعطشاً للنوع الأول. هذا التعطش بقي غير مرتوياً لمدة خمسين عاماً حتى أتت الفرصة في الثمانينات مع الغزو السوفيتي لأفغانستان. واتضحت بشكل واضح معالم الهجرة السعودية الجديدة في العصر الحديث.

هاجر السعودي إلى أفغانستان طلباً للشهادة في سبيل المشروع الديني كما

المسجون فارس الزهراني عندما استعرض نسبه وقبيلته متجاوزاً بذلك مفهوم الجنسية السعودية.

ويحاول النظام السعودي من خلال منظرين جدد ان يعمق مفهوم الوطنية والانتماء للوطن، ولكن لا تتجاوز هذه الحملة الدعائية الشعارات المرفوعة، ان اننا بصدد اجيال تربت على مفهوم يختلف اختلافاً تاماً بل يتعارض مع مفهوم الوطن الضيق، والذي لا يستوعب ولا يستطيع ان يحتوي الخطاب الديني وحتمية رفع رايته خارج حدود الوطن. فكما لم يستطع العوش بنظرته المحلية ان يثني القوافل السعودية المتجهة الى العراق، لن يستطيع النظام ان يقلب المعادلة ويحول الانتماء من انتماء الى الدين الى انتماء وطني ضيق.

وعندما يصطدم الخطاب السلفي المعولم بالارادة السياسية، لا بد له ان يبحث عن مخارج تخرج به من القيود المحلية. هذا الخروج قد يخدم السلطة السياسية في فترة ما، ولكنه يعود الى موطنه، وعند عودته تكون المصادمة اقوى واشرس. وهذا بالفعل ما حصل بعد عودة جيل المجاهدين في افغانستان الى السعودية. وقد تكون المواجهة اكثر حدة عند عودة السعودي المهاجر من ارض العراق، خاصة وانها ساحة مفتوحة حالياً اثبتت انها مرتع لاكتساب المهارات القتالية، خاصة وانها جمعت بين طقوس النحر البدائية والتقنية العالمية المتطورة.

سيظل السعودي المهاجر مصدر قلق لدول الجوار في الوقت الحالي، رغم ان النظام السعودي قد ينعم بفترة هدوء مؤقتة، ربما يستغلها في محاولة انشاء جيل جديد يتغنى بالوطنية، والتي تظل هي ايضا مبهمة، فهو لا يريد الكثير منها، خاصة ان انقلبت مدلولاتها ومعانيها لتعلم جيلاً يؤمن بالجهاد المحلي وليس الاممي فتقتل ابواب الهجرة وليس الجهاد هذه المرة.

عن القدس العربي. ٢٠٠٧/٠٧/٠٤

يجب ان تكون على الساحة المحلية. وقد مثل هذا الموقف احد منظري الجهاد الشيخ عيسى العوش عندما نصح الجهاديين بعدم المغادرة الى العراق، اذ انها حسب رايه، ساحة متخيلة تفتقد الى راية واحدة، ويدعم رايه بقصة من افغانستان حيث جرى حديث بين جهادي سعودي وافغاني. وسأل الافغاني - السعودي عن وجوده في افغانستان مستغرباً هجرته وتركه لبلده مستباحة من قبل الامريكان. ويستنتج العوش ان الهجرة السعودية الى خارج الحدود ليست مناسبة، خاصة وان بيته مستباح في الوقت الحالي ويجب على السعودي ان يكسر الصليان في بلاد الحرمين اولا.

التوتر الحاصل على مستوى النظام والاطياف الجهادية ينبع من مشروعين: احدهما مشروع سلطة سياسية دينوية، والاخر مشروع سلطة دينية. يتبنى النظام السعودي المشروع الاول رغم انه يدعي عكس ذلك. ولا يختلف هذا النظام عن غيره من الانظمة العربية الا ببعض التفاصيل

لن تتوقف الهجرة السعودية للقاتل في الخارج إلا إذا تخرج جيل جديد يؤمن بالجهاد المحلي وليس الأممي وهذا متعذر في المدى المنظور

والجزئيات، ولكنه في حقيقته قائم على دعائم تفصل بين الواقع والخطاب المرشع لهذا الواقع.

اما المشروع الآخر فهو مشروع غير مرتبط بالوطن ومفهومه وحدوده. كان هذا المشروع يطمح لهيمنة دينية وليس جغرافية تحدها الحدود المعترف بها دولياً، ولا يتوق لحمل جنسية تدعي سعودية. وهذا ما عبر عنه منظر الجهاد

موقفاً سعودياً رسمياً متقلباً فلم يفتح النظام ابواب التطوع كما فتحة في الثمانينات للاتجاه الى افغانستان، ولم يغلقه رغم بعض الاتهامات بأه قد تبني حالة غض النظر. وهذا ليس من المستغرب، خاصة وان النظام لم يعترف بان العراق محتل الا بعد مرور سنوات على الاحتلال. والسبب ان فتح باب التطوع العلني في بداية الاحتلال قد يؤدي الى فتح باب جهنم على مصراعيه من قبل الولايات المتحدة على حليفتها التاريخية. ولكن ليست في السياسة ثوابت بل هي متحركة كتحرك رمال الجزيرة.

ويبدو ان الثابت الوحيد الذي لا يتغير هو موقف النظام من موضوع التطوع في فلسطين ضد اسرائيل. يبقى هذا الموضوع خطاً احمر لم يتغير ولن يتغير في المستقبل، اذ انه يصطدم بمسلمات امريكا والغرب عموماً، ولن يجد السعودي المهاجر والطامع الى هذه التجربة بطاقة سفر مخفضة، ولا تسهيلات عملية على الساحة تعجل في مشروع طلب الشهادة على ارض فلسطين. اذن هذا العرض الموجز يجعلنا

نصل الى حقيقتين، الاولى: متعلقة بالنظام وموقفه من قضية الجهاد. هذا الموقف تمليه السياسة الرسمية وليس الموقف الشرعي. والحقيقة الثانية: تنطلق من كون السعودي المهاجر يحدد موقفه من منطلق شرعي ديني وليس سياسياً مرهوناً بالعلاقات الدولية وقرارات مجلس الامن والارادة الدولية، والتي لا يؤمن بها او يعيرها اي اهتمام. التباعد بين الموقف الرسمي والشعبي قد يقلص كما حدث في افغانستان ولكنه بالضرورة سيصطدم في ساحات اخرى، وهذا بالفعل ما قد حصل على الساحة العراقية والفلسطينية.

بالاضافة الى ذلك نجد ان الاطياف الجهادية هي ايضا قد لا تتفق على مكان الجهاد، رغم انها تجمع على ضرورته في حالة ما. خذ مثلاً الانقسام بين الذين يشجعون على الهجرة الى ما وراء الحدود طلباً للجهاد، والذين يرون ان الاولوية



إني أتهم

منصور التقيدان

سعوديتنا ووطنيتنا قبل كل شيء، كما أن خوفنا على أرواحنا واستقرار بلدنا هو الذي يجعلنا نطرح السؤال الكبير: كيف يستطيع السعوديون أن يأمنوا أشخاصاً أصبح من العسير الشعور بالأمان معهم أو الثقة بهم؟

إن القيام بأشياء عملية توحد جهود كل أولئك المهانين الذين لم يجدوا ذاتنا صاغية لنداءاتهم هي أن يسمى كل واحد منهم إلى توثيق كل ما يواجهه من اعتداء عبر التصوير أو التسجيل الصوتي أو التدوين، وأن يشجع بعضهم بعضاً على الحديث بصدق عن تجربته تلك وتنتشر في موقع على الإنترنت بأسماء كتابها الصريحة من دون خوف أو تردد، لأنهم حينها لن يشعروا بالعزلة ولن يجدوا أنفسهم يواجهون الضغوط الهائلة وحدهم، كما أنها سوف تساعدهم على تجاوز الآثار النفسية المدمرة بعد تجربتهم المؤلمة.

قد لا يتمكن أفراد أو جماعات صغيرة واعية تماماً لخطورة الحال من تغيير الأوضاع، ولكن من المهم بكل أن يكرروا السؤال الكبير على أنفسهم من كان مغيب شمس يوم أسدل الستار فيه على مأساة جديدة: لمن سيتمنح السعوديون ثقتهم؟ لهيئة تتدرع بفتاوى تشجع تجاوزات أعضائها المتعددة وانتهاكاتاتها لخصوصيات الآخرين حد الإنزال، أولئك الذين يأبون التعاضد مع مسلمين يؤمنون مثلهم بالله وبالإسلام ديناً وبمحمد رسولاً لأنهم يتبعون مذهباً فقهياً لا يعرفونه إلا بالاسم، أم ستكون ثقتهم بأولئك الذين يريدون لهم أن يعيشوا أسوأاء ملزهم الثقة بأنفسهم وبأولادهم، وأن يعيشوا بسلام مع جيرانهم ومجتمعهم يتمتعون بالحرية نفسها التي يحظى بها الآخرون، أمئين على عقائدهم ممارسين لشعائيرهم كيفما كانت. فأبي الفريقين أحق بالأمن إن كنتم تعلمون؟

عن (الوقت) البحرينية، ٢٤/٦/٠٧

الخاصة وبأنواع أخرى من الاحتساب، تشمل مع مجموعة من المتطوعين التواطؤ مع مهندسين في (وزارة البرق والبريد والهاتف) يسهلون مهام التجسس على مسؤولين مدنيين ومديري عدد من الدوائر الحكومية في عدد من المدن السعودية ومحاولة الإيقاع بهم في اتصالات معاكسة وغيرها، ثم اقتيادهم صاغرين إلى مراكز هيئة الأمر بالمعروف، حيث يقوم عضو واحد من الهيئة برفقة مجموعة من المتطوعين بتقييد المتهم والتحقيق معه، استمر هذا النشاط الذي كان يمنح أبطاله نشوة سنتين حتى أوقعت بهم أجهزة الأمن أكثر من مرة.

وبلغ الأمر ذروته بعد أن تولى مهام رئاسة هيئات الأمر بالمعروف في القصيم وأبائل التسعينات شخصية تتمتع برؤية مختلفة، ضخت دماء جديدة وأسبغت على عمل الهيئة روحاً لا تمت إلى ماضيها بصلية، وقامت بإقصاء الشيوخ والكهول الذين كانت معظم جهودهم منصبة على التذكير بالصلاة عند سماع الأذان بين المتاجر، والصياح على امرأة أظهرت ذراعها أو رفعت ذيل عباءتها على غير العادة، ولأن عدداً من المدن كانت تتبع نفوذه فقد قام بمنح أشخاص ملتوعين لا يعملون في الهيئة، صلاحيات تخولهم التحقيق في أي واقعة عبر مساحة تمتد لثمانين ألف كم.

وإذا تحقق صدق ما يتخافه إعلاميون وألمح إليه بعض المسؤولين السعوديين في الأيام القريبية الماضية، فإن إيقاف الرئيس الأسبق لهيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالقصيم قبل أسبوعين جاء إثر تورطه في الدعم المالي لملايين الريالات لأشخاص قاموا بتفجيرات داخل البلاد وعمليات اغتيال لرجال أمن، المفارقة تكمن في أنه حاصل على الماجستير في العدالة الجنائية!

ما هو أكثر أهمية من كل ما ذكر أن نتحلى بإيمان عميق أن تساؤلنا التي نتعاطل كل يوم عن مستقبل هذا الجهاز وعن تفسير مقنع لسرقائه مطلق اليد يعيث في الأرض فساداً واعتداءً على الناس، وتشكيكاً في شرف تساهم، هي تساؤلات مشروعة تملينا علينا

في شهر يناير/ كانون الثاني عام ٢٠٠٣ سألني ضابط في المديرية العامة للمباحث في الرياض عن حقيقة ما أشيع عن كوني أنا كاتب مذكرات "تجربتي مع المطاوعة في الرياض" التي نشرت في شهر نوفمبر/ تشرين الثاني ٢٠٠٢ باسم (الثقافة)، وحسب ما أفصح لي ساعتها فإن كاتب المذكرات أشار إلى محاولة بعضهم القيام باغتيال أستاذ في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كان قد نشط عبر خطبه ومحاضراته في التسعينات ضد ما أسماه الإسلام السياسي، وأن الجهات الأمنية ترغب في معرفة حقيقة ما ذكره لأن الشخص المستهدف كان قد أبلغ السلطات سابقاً عن تعرضه لمحاولة اغتيال بعد خروجه من المسجد الذي يؤم فيه بالدرعية بعد صلاة الفجر، وأن الأجهزة الأمنية كانت متشككة حينها في حقيقة ما ذكره وأن ذلك ربما كان بقصد الإثارة والدعاية!

شتاء ١٩٩٢ توقف أحدهم بسيارته أمام مبنى معهد الإدارة العامة في الرياض، ثريت قليلاً بانتظار خروج سيارة مدير المعهد الأسبق محمد الطويل، وحينما مر قريباً منه حرك سيارته وتبعه، فقد رشحته لتلك المهمة خبرته في مجال الحسبة وسنوات طويلة قضاهي في المراقبة والرقص، حيث كان يومها نائباً لمدير أحد مراكز هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في العاصمة الرياض، وكان على صاحبه هو الآخر أن يتكفل بتوفير قناصة مع كاشها وتنفيذ عملية الاعتقال.

منذ ألقى الشيخ عبدالرحمن الدوسري (ت ١٩٧٩)، محاضراته الشهيرة في معهد الإدارة في السبعينات الميلادية، وتكراره الحديث عنه لاحقاً في مجالسه وفي مواعظه ووصفه له بأنه أحد معاقلي الماسونية، أصبح المعهد بعدما والعالمون فيه رمزا للشر، غدا المعهد في نظر كل من تطوع والتحق رمزا لطاغوت النظم واللوائح والقوانين وهيكله لياسق عصري ينتهك حرمة الشريعة في بلد الإسلام.

لم تنفذ عملية الاغتيال لأسباب لا علاقة لها بقناعة المنفذين، وإنما لأسباب فنية ولا تشغال كل واحد منهم بعد ذلك بأموره

وجوه حجازية

محمد أمين إبراهيم فودة

(١٣٠٧-١٣٦٥هـ)

نشأ في كنف والده واعتنى بتربيته فحفظ القرآن الكريم بالروايات على يد والده وأجازته فيه، وتلقى العلم عنه أيضاً، ثم أخذته عن علماء مكة المكرمة في عصره بالمسجد الحرام، منهم الشيخ علي مالكي، والشيخ عمر باجنيد، وروى الحديث بالسند المتصل، فأصبح فقيهاً واسع الإطلاع، صحيح العقيدة، قوي الإيمان. عكف على دراسة العلوم الحديثة فانكب على مطالعة كتب الأدب والعلوم الرياضية، والقانون والفلك والفلسفة والنظريات الحقوقية، وعنى بما يمس الأخلاق، وعلم النفس والتاريخ، فنخب في هذه العلوم نبوغاً غبطه عليه زملاؤه في الدراسة، وقدروا له نشاطه ونصاعة بيانه ورقة شعره، وإن كان مقلداً فيه.

عين بمدرسة الفلاح فأشرق نرجس تفقهه بقوة إيمانه، وتآلق ورده في العلوم الرياضية والثقافية الحديثة، فقطعت الطلاب من ثماره علماً وأدباً وثقافة غزيرة. وبعد احتلال الحجاز، لمعت كفاءته الإدارية، فتقلب في العديد من الوظائف، منها وكيل رئيس القضاة، ومدير عام المعارف ورئيس مجلسها، ومعاون رئيس المحكمة الكبرى بمكة ورئيس محكمة الطائف. وتولى رحمه الله رئاسة لجنة الترقية والتأديب لكبار الموظفين ورئاسة عدة لجان أخرى. وكان في كل عمل يسند إليه يدل على عظيم همته وقوة إرادته وتحريه في أحكامه، فنال شهرة واسعة في القضاء وتوفيقه لحل كل خلاف بالصلح إلا ما لا بد فيه من حكم أو حد أو قصاص، فلا تأخذه في تنفيذه لومة لائم، ولا تحول دونه واسطة ولا جأ. وهو إلى ذلك كان حريصاً على حقوق الناس رحيماً بالضعفاء عفيف اليد واللسان (١).

فؤاد اسماعيل شاكر

(١٣٢٣-١٣٩٢هـ)

ولد بمكة ونشأ بها، وتلقى تعليمه فيها بالمدرسة الرشيدية، كما في المسجد الحرام على يد والده، وعلى غيره من علماء المسجد الحرام. ثم سافر إلى القاهرة مع أول بعثة سعودية سنة ١٣٤٨هـ، وتخصص في دراسة الأدب العربي، واستهوته الصحافة فدرسها وعمل بها، وفي القاهرة أصدر جريدة الحرم بعد أن تدرب على العمل الصحفي في جريدة كوكب الشرق بالقاهرة، وفي تحرير بعض الصحف المصرية، ثم عاد إلى مكة المكرمة فتولى تحرير جريدة صوت الحجاز لمدة عام واحد، وتولى رئاسة تحرير أم القرى بمكة المكرمة ومكث فيها خمسة عشر عاماً، انتقل بعدها إلى رئاسة التشرifications الملكية، وفي سنة ١٣٥٧هـ عين رئيساً لتحرير جريدة البلاد السعودية وأطلق عليه لقب (عميد الصحافة) لجهوده المتواصلة في خدمة الصحافة السعودية. وفؤاد شاكر شاعر وخطيب، وله مؤلفات كثيرة في موضوعات مختلفة، مثل الرحلات والموضوعات الإسلامية، وكتب عشرات المقالات. توفي رحمه الله بجنة. له: صور الحياة، الصحفي أو كيف تكون صحفياً (بالاشتراك مع جميل داوود)، أدب القرآن، حي على الصلاة (شعر)، أحاديث الربيع، دار الأيتام، رحلة الربيع، دليل المملكة العربية السعودية، حقائق وأزهار، رحلات في ميادين العمل والجهاد، الملك سعود من أحاديثه وخطبه، من أمجاد الثقافة العربية، وحي الفؤاد (شعر)، سيرة الملك عبد العزيز، الفؤادات (شعر) (٢).

إبراهيم هاشم فلاني

(١٣٢٤-١٣٩٤هـ)

ولد بمكة ونشأ بها، والتحق بالمدرسة الصلواتية وتخرج منها، ثم التحق بسلك التدريس، وعمل محاسباً لجمعية الإسعاف الخيرية بمكة المكرمة، ثم قائماً بأعمال الدفاع عن فلسطين وعضواً بهيئة التمييز إلى جانب الطوافة. بعدها انتقل إلى القاهرة وافتتح دكاناً للطباعة، ثم عين مرافقاً بدار البعثات السعودية بالقاهرة. عشق الأدب من صغره ونمى هذه الملكة بالقراءة والإطلاع فتفرغ للأدب، وأصبح أدبياً وقاصاً وشاعراً مجيداً من الأدباء المخلصين لفكرة إصلاح الأدب، وإلى ذلك فهو ناقد كبير تميز بأحكامه النقدية الواعية، وكان من المتصلين بالثقافة العربية القديمة والحديثة إلى جانب إجادته اللغة الإنجليزية.

توفي رحمه الله بالقاهرة، وله: رجالات الحجاز، طيور لا يلايل (ديوان شعر)، عمر بن أبي ربيعة، صباية الكأس (رباعيات)، المرصاد (ثلاثة أجزاء)، ألحاني (ديوان شعر)، صدى الأبحان (ديوان شعر)، مع الشيطان (قصة)، أين نحن اليوم؟ لا رقى في الإسلام، طير الأبايل، الأخاء، الفلاد، الأوراق الخضراء، كيف تحفظ بعروقتنا، مذكرات شاعر، من أخبار المنهل (٣).

(١) بغدادي، عبدالله عبد المجيد. الإنطلاقة التعليمية في المملكة، ج١، ص ٥٢٩: عبدالجبار، عمر. سير وتراجم، ص ٢٧٨: الزيد، عبدالله بن محمد. من روادنا التربويين، ص ٣٧٣.

(٢) الساسي، عمر الطيب. الموجز في تاريخ الأدب العربي السعودي، ص ١٤٧: معجم الأدباء والكتاب، ج١، ص ١٧٣: ابن سلم، أحمد سعيد. موسوعة الأدباء والكتاب، ج٢، ص ١٩٦: كفي، إبراهيم. هذه بلادنا - مكة المكرمة، ص ٢٦٧، وفيه لإداته سنة ١٣٢٨هـ: كحالة، عمر رضا. مستدرک معجم المؤلفين، ص ٥٤٦: الساسي، عبدالسلام، شعراء الحجاز، ص ٩٤: البلاد السعودية، العدد ٧٥١٠، في ٦/٣/١٤٠٤هـ.

(٣) الساسي، عمر الطيب، الموجز في تاريخ الأدب العربي السعودي، ص ١٧٠: ابن سلم، أحمد سعيد، موسوعة الأدباء والكتاب السعوديين خلال ستين عاماً، ج٣، ص ٦٠: معجم الأدباء والكتاب، ج١، ص ٢٨٠: الساسي، عبدالسلام، الموسوعة الأدبية، ج١، ص ٦٦: الزركلي، خير الدين. الأعلام، ج١، ص ٧٧، الطبعة الرابعة: الحكيم، تميم، هوية الكاتب المكي، ص ١٥.

الله أكبر... الجهاد الوهابي يشتعل!

تصيب ولا تخيب أبداً. وكما ذكرنا في العدد السابق كيف أن ضحالتهم السياسية جعلتهم لعبة بيد آل سعود وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا، وهي اللعبة التي دفعت بندر - وبمجرد أن وقعت الحرب في لبنان الصيف الماضي. ليُدفع بهم إلى هناك (لقتال حزب الله) قبل أن يرتد الأمر عليه وعلى حلفائه فضيحة وخزيا.

المؤدج تملئ عليه أيديولوجيته التحليل السياسي، التحليل الذي يرغب فيه، التحليل الذي قاله ابن تيمية قبل قرون عديدة، ولا يرى الواقع كما هو:

حزب الله هُزم؛ وإسرائيل انتصرت؛ حتى لو قالت هي أنها تعرضت لهزيمة... فالحزب الوهابي المؤدج يستطيع أن يغير المعادلة على هذا النحو الذي كتبه أحد معتموهم: (رغم قلة الفسائر المادية والبشرية الناتجة عن صواريخ حزب الله، إلا أن الإسرائيليين اعتبروه فشلا في حماية أمنهم القومي، ما يعني بدوره فشلا في الحرب برمتها. لذا، فإن على المتأثرين بحزب الله من مسوقي الوهم ومخدري الأمة من التطلين لنصر وهمي لم يتحقق إلا في أذهانهم المريضة، ممن لهم أقلام في المطبوعات وأصوات في الإذاعات ووجوه حسنة في القضايا، أن يتوقفوا فوراً عن تقديم حزب الله بصورة المنتقم لكرامة الأمة العربية، المدافع عن حياضها، وتقديم زعيمه بصورة القائد المؤمن المناضل الذي قهر عدوا لا يقهر، وليعلم العرب أن إسرائيل ستبقى منتصرة، طالما بقي فينا من يصفق لنصر إلهي كنصر حزب الله، لم يجد له ميداناً يتحقق فيه إلا أذهانهم وعقول مريضة تعشق العيش في الوهم). هذا قول كاتب نجدي وهابي (متفك) في صحيفة سعودية (سعود المعقلي). وقد تنال الأتايدي لما كتبه، عدا واحد منهم قال: (إسرائيل فشلت وفشحت في الحرب الأخيرة، وهذا يدل على أن العرب هم من صنع من إسرائيل قوة) فرد عليه المعقلي نفسه: (إسرائيل هُزمت حسب معاييرها هي للهزيمة، وليس على حسب معاييرنا)!

بالطبع للعقول المريضة بالوطنية والإستعلاء مقاييس خاصة بها، وكأن آل سعود في حرب دموية مع إسرائيل، وكأن الوهابية ورعاها الذين يقتلون الناس في كل الدنيا ومن مختلف الأصناف هم من يواجه إسرائيل اليوم! نظن أن على حزب الله أن يقدم اعتذاره للوهابية وأل سعود ولكل الحكام العرب المرضى لأنه خرق القاعدة وانتصر، وكان عليه أن ينهزم، هذا هو الواجب الذي بقي عليه، حتى يرضى الوهابيون والحكام العرب! والأهم حتى يكون المواطن العربي جديراً بالعقل الوهابي الذكي الذي عرف كل شيء وفهم ما لم يفهمه الآخرون الأغبياء وهم كل المواطنين العرب. انظر ما علق به أحدهم: (ولكن مع كل هذه الدلائل - على هزيمة حزب الله - لا زال العقل العربي في سبات من جميع الجهات! فهل هو غباء أم تغيب أم كليهما معا وزيادة؟).

الوهابية وآل سعود والأنظمة العربية لن يطيب لهم جميعاً المقام إلا بتحويل نصر حزب الله إلى هزيمة، وللأسف فهم قد حولوا أعظم نصر حققه العرب بعد حرب ١٩٧٣ إلى نصف هزيمة. فتعسا للوهابية على انتصاراتها (جرانها).

(الله أكبر الجهاد يشتعل! مقتل ١٨ من خنازير الردة الباكستانية من أذناب القادياني مشرف وجرح ٢٨، عجل الله بمقتلهم! اللهم انصر المجاهدين! اللهم احصد المرتدين القاديانيين!) هكذا كتب أحد معتموي الوهابية في منتدى الساحات. فرد عليه معتموه آخر: (بشرك الله بالخير يا أخي! وعلق آخر مؤيداً: (سبحان الله دماء المسلمين لا تضيق!) وبالطبع لا يدخل المقتولون ساحة الإسلام الوهابي ولا يصنّفون في بوتقتها، فهم كفار استحقوا اللعنة والقتل.

معتموه وهابي آخر كتب: (غضب الشعب الباكستاني لن ينتهي إلا بريقة مشرف، وقد انتشر الآلاف في باكستان يحتجون ويدعون للجهاد ضد هذا الخنزير الغير مشرف... ومشرف الآن في أخطر مراحله وبدأ يحسب أنفاسه ففضية قتله مسألة وقت. اللهم عجل بها)!

علق على هذا أحد المعتونيين بالهور العين قائلاً: (بالفعل! جرّ الرقاب لا يستحقه إلا كل خائن.. ومشرف ستكون نهايته على أيدي الأحرار بإذن الله). لكن زميلاً له يشاركه الرأي رأى بأن شعب الباكستان لا عمل له إلا المظاهرات، وأن المطلوب عمل (يفصل الشرايين) وذلك عبر (فصل رأس مشرف عن جسده النجس)! واتفق القوم على التالي: (الله يخزيه ويعجل بهلاكه وكل من يؤيده من إنس أو جان)!

ليست المشكلة أن تكون ضد مشرف سياسياً، لكن اللغة الحادة والعنيفة والدعوية التي تصطبغ بها مقالات الوهابيين هي أكبر من موقف عادي، إنها تكشف عن خبايا نفس مريضة متعطشة للدماء والقتل وحز الأعناق. وعن فكر أحادي لا يرى غيره على جادة الصواب والإسلام، فكر يسهل استخدامه من لا يتوافق معهم في شرق الأرض وغربها. لا عجب فزرقاويهم أول من استخدم (الذبح وقطع الرقاب).

والغريب في هذا أن مثل هذه المواقف يفسح لها المجال محلياً ويحررها مواطنون (أحياناً بأسمائهم الصريحة) وفي موقع تسيطر عليه المباحث السعودية بشكل شبه كامل، فصار كالمصيدة لكل الوهابيين الذين يتخطون الحدود فيها جمون آل سعود، أما الدعوة لقتل الآخرين في الخارج، في أي بلد عربي وإسلامي فمباح ومسموح به.

الموقع إياه نفسه تضمن نقاشاً افتتحه أحد رجال المباحث، وعنوانه: (هل ترى كاملاً أفضل من آل سعود في العصر الحاضر؟) سرد فيه كيف أن آل سعود هم أفضل الخلق ديناً وخلقاً ورحمة بنعمهم، لكن أحداً ممن يشترطون لقتل الآخر لم يرد عليه، بل أبدوه تمام التأييد، اللهم إلا واحداً تخفى تحت إسم مستعار علق بالقول: (نعم) هم الأفضل ولكن في المماريات البودية؛ وإذا كثر الدبس - المباحث - طلع التمر اللي بلا عبس!

لا تستطيع أن تناقش وهابياً مؤدجاً، فهو ضحل في السياسة ويعتقد أنه أكثر خبرة من أي أحد آخر. إنها حالة الإستعلاء التي تلازم الوهابيين والنجديين عامة. فهم العرب الأصلاء أبناء العوائل، ودينهم هو الصحيح (الوهابية) وتحليلاتهم دائماً هي التي

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

القبة الخضراء فضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقيٌ مخترنٌ في صاحبه، قد بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطقية، لكنه لا يلقى حقيقةً أن المريض بالتطرف لا يخرب بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواطنين الآخرين غير الوهابيين، فساموم الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشتر عن الفعل الطائفي المتطرف،

معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سلمان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسرى بعضهم أن مسجد القيلتين بضفاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضاً في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في تلك المساجد كلها إلّا: حدة المسجد

عزاًؤنا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فرح وذعر كما أصابهم نياً فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن عوي مآلكي الحسني، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز الديني: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم التجديدين الوهابيين من أن يفلت من بين أيديهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، ويتبقى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرانها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، والثذان من خلاتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضليل العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء تتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوتهم الدينية المتطرفة بزخم غير صادي لم يتأثري لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضموناً إلى الأبد مادامت سياسات التجديدين النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة..

فالتنط والمناطق قد تذهبان أيضاً، بالرغم من الشعور المعالي فيه بالقوة الذي يبدية متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

(الدين والملك توأمان)

التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية القوية الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية سياسية منسجمة في منطقة نجد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات





أزياء حجازية: (الوشاح) فوق
الرأس شنير مشغول بجواهر وذهب.